

ESTADO DEL ARTE DE LAS INVESTIGACIONES EN EL ÉNFASIS DE GESTIÓN  
EDUCATIVA Y EVALUACIÓN, DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD  
EXTERNADO DE COLOMBIA (2011- 2015)

Estudiante

ANGIE LICET ACHURY ORTIZ

Asesor

JORGE ALEXANDER ORTIZ BERNAL

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA Y EVALUACIÓN  
Bogotá, Marzo de 2018

## TABLA DE CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN .....   | 5  |
| RESUMEN ANALÍTICO DE ESTUDIO – RAE .....                         | 6  |
| CAPITULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....                     | 12 |
| 1.1. Definición del problema.....                                | 12 |
| 1.2. Pregunta de investigación .....                             | 14 |
| 1.3. Objetivos de la investigación .....                         | 15 |
| 1.3.1. Objetivo general .....                                    | 15 |
| 1.3.2. Objetivos específicos .....                               | 15 |
| 1.4 Antecedentes del problema .....                              | 16 |
| 1.4.1. Referentes nacionales .....                               | 16 |
| 1.4.2. Referentes internacionales .....                          | 21 |
| 1.5. Justificación del problema.....                             | 24 |
| CAPITULO II - MARCO DE REFERENCIA .....                          | 27 |
| 2.1. Marco contextual de la investigación.....                   | 27 |
| Maestría en Educación.....                                       | 27 |
| ¿Por qué es una maestría con enfoque en investigación? .....     | 28 |
| Énfasis en Gestión Educativa y Evaluación .....                  | 29 |
| 2.2 Marco teórico .....  | 30 |
| 2.2.1. Formación posgradual .....                                | 30 |
| 2.2.1.1. Marco político-normativo.....                           | 30 |
| 2.2.1.2. Formación investigativa en posgrados .....              | 33 |
| 2.2.2. Investigación educativa .....                             | 36 |
| 2.2.2.1. Concepto y caracterización de la investigación.....     | 36 |
| 2.2.2.2. El estado del arte como metodología investigativa ..... | 46 |
| CAPITULO III - DISEÑO METODOLÓGICO .....                         | 50 |
| 3.1. Enfoque de investigación .....                              | 50 |
| 3.2. Tipo de investigación .....                                 | 51 |

|  |    |
|--|----|
| 3.3. Corpus de investigación .....   | 51 |
| 3.4. Instrumentos y técnicas de recolección y análisis de información..... | 52 |
| 3.5. Categorías de análisis .....  | 56 |
| 3.6 Consideraciones éticas .....   | 57 |
| CAPITULO IV - ANÁLISIS Y RESULTADOS .....                                  | 58 |
| CAPITULO V – CONCLUSIONES .....  | 83 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....   | 87 |

### LISTA DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Fuente: Documento Maestro de la Maestría en Educación. ....   | 28 |
| Tabla 2. Principales líneas temáticas de investigación. Sistematización 2002 -2010. ....                                 | 29 |
| Tabla 3. Factores bajo los cuales se autoevalúa un programa académico. ....  | 32 |
| Tabla 4. Limitaciones en la formación investigativa posgradual en Colombia. ....   | 34 |
| Tabla 5. Investigación En y Sobre Educación. ....  | 38 |
| Tabla 6. Fases del procedimiento cuantitativo y cualitativo.....   | 39 |
| Tabla 7. Características investigación cuantitativa y cualitativa .....  | 40 |
| Tabla 8. Clasificación investigación cuantitativa y cualitativa.....   | 40 |
| Tabla 9. Aspectos investigación cuantitativa y cualitativa .....   | 41 |
| Tabla 10. Características investigación mixta. ....  | 43 |
| Tabla 11. Perspectivas de distintos autores investigación mixta. ....  | 44 |
| Tabla 12. Paradigma positivista, el crítico- social y el histórico- hermenéutico .....                                   | 45 |
| Tabla 13. Corpus de la investigación.....  | 52 |
| Tabla 14. Tabla categorías de análisis de la investigación .....   | 56 |
| Tabla 15. Campos de estudio de las investigaciones 2011 – 2015. ....   | 67 |
| Tabla 16. Campos de estudio representativos vs principales ejes y/o referentes teóricos. ....                            | 72 |
| Tabla 17. Datos básicos de caracterización docentes – tutores (activos), énfasis en gestión y Evaluación educativa. .... | 76 |

### LISTA DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| Gráfica 1. Tesis del énfasis por año .....   | 61 |
| Gráfica 2. Enfoque de investigación Tesis 2011 - 2015 .....                              | 63 |
| Gráfica 3. Tipo de Investigación Tesis 2011 - 2015 .....                                 | 64 |
| Gráfica 4. Técnicas e instrumentos de recolección de información Tesis 2011 – 2015 ..... | 64 |
| Gráfica 5. Tendencia investigativa EN o SOBRE educación Tesis 2011- 2015 .....           | 66 |
| Gráfica 6. Campos de estudio investigativo más representativas Tesis 2011 – 2015.....    | 70 |
| Gráfica 7. Tendencia según nivel educativo Tesis 2011 - 2015 .....                       | 71 |
| Gráfica 8. Tesis por asesor 2011- 2015 .....   | 78 |

### LISTA DE ILUSTRACIONES


|   |    |
|---|----|
| Ilustración 1. Matriz caracterización de las investigaciones.....                                 | 54 |
| Ilustración 2. Matriz caracterización docentes del énfasis en gestión educativa y evaluación..... | 55 |

## INTRODUCCIÓN

Este proyecto de investigación hace parte del énfasis en gestión educativa y evaluación de la Maestría en Educación, Universidad Externado de Colombia, tiene como fin elaborar el estado del arte a partir de las características propias de las investigaciones adelantadas en el énfasis en mención entre el primer semestre del año 2011 y el segundo semestre del 2015 teniendo como base los documentos de tesis resultantes en este periodo de tiempo. Se pretende describir las investigaciones que han llevado a cabo los estudiantes del énfasis y de igual forma analizar las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis de grado desarrolladas. Así mismo se busca caracterizar el grupo de docentes – tutores del énfasis y finalmente realizar recomendaciones a la Facultad de Ciencias de la Educación en la perspectiva de mejorar los ejercicios investigativos de los estudiantes.

El trabajo de investigación se estructura en cinco capítulos, el primero presenta el planteamiento del problema de investigación, el cual determina la definición del mismo, la pregunta investigativa, los objetivos que guían el trabajo, los antecedentes del problema y la justificación. El segundo capítulo muestra el marco de referencia el cual se compone del marco contextual y el marco teórico dentro del que se trabajan dos aspectos: Formación posgradual e Investigación educativa. El tercer capítulo aborda el diseño metodológico, enfoque, tipo y corpus de la investigación, así como los instrumentos y categorías de recolección y análisis de la información. El cuarto capítulo da cuenta del análisis y resultados de la investigación según los objetivos planteados. Finalmente, el quinto capítulo muestra las conclusiones del proceso investigativo.

## RESUMEN ANALÍTICO DE ESTUDIO – RAE

|   |  |
|---|--|
|  | <p>Página 1 de 6</p>   |
| <b>1. Información General</b>   |  |
| <b>Tipo de documento</b>  | Tesis de grado   |
| <b>Acceso al documento</b>  | Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central  |
| <b>título del documento</b>   | Estado del arte de las investigaciones del énfasis en gestión educativa y evaluación, de la Maestría en Educación, Universidad Externado de Colombia (2011-2015) |
| <b>Autor(a)</b>   | Angie Licet Achury Ortiz   |
| <b>Director</b>   | Jorge Alexander Ortiz Bernal   |
| <b>Publicación</b>  |  |
| <b>Palabras Claves</b>  | Maestría en Educación, Investigación educativa, Campos de estudio investigativo, Metodología investigativa, Gestión y Evaluación.                                |

|   |  |
|---|--|
| <b>2. Descripción</b>   |  |
| <p>Esta investigación da cuenta del análisis realizado a 112 documentos de tesis de los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación de la Maestría en Educación en la Universidad Externado, entre el año 2011 y el 2015 por medio del cual se evidencia el panorama actual de la investigación formativa del énfasis en mención. Dentro de la investigación se establecen como objetivos específicos la descripción de las investigaciones adelantadas por los estudiantes del énfasis, el análisis de las tendencias, intereses y campos de estudio investigativo de las tesis formuladas, la identificación de los principales ejes y/o referentes teóricos, la caracterización de los docentes – tutores del énfasis y por ultimo las posibles recomendaciones a la Facultad y la maestría para mejorar el proceso investigativo que se lleva a cabo durante la formación de los estudiantes.</p> |  |
| <p>Para dar cumplimiento a los objetivos establecidos, la investigación se enmarca en el contexto propio de la maestría en educación y en dos grandes referentes teóricos: Formación posgradual e Investigación educativa. Así mismo para lograr los resultados obtenidos, se realiza un estudio documental a través de matrices de análisis que permitieron la clasificación y organización de la información de cada uno de los documentos de tesis y la descripción de los perfiles de los seis docentes – tutores del énfasis con base en el CVLAC de cada uno de ellos.</p>  |  |

### 3. Fuentes

- Arcila Cossio, M. A. (2012). ¿Qué nos dicen las investigaciones de los estudiantes en el Énfasis de gestión y evaluación de la maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia? Informe de investigación. Facultad Ciencias de la Educación. Universidad Externado de Colombia
- Bonilla, M. & Rosero, A. (2011). Emergencias de la actividad investigativa en educación y pedagogía de la maestría en educación universidad del valle entre el 2000 y el 2009. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos (1900-9895)*, 7(1), 99-122.
- Castillo Rojas, N. & León Zuleta, D. (2015). Estado del arte sobre los trabajos de grado elaborados en el campo de la lectura y la escritura en la Universidad del Tolima desde el año 2000 al 2014. Universidad del Tolima. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en educación.
- Esteban, O. & Piñero, Ma. L. (2011). Estado del arte de la investigación cualitativa en los trabajos de grado de maestría del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa / The qualitative research art state of the master's degree works at the instituto pedagógico de barquisimeto (UPEL-IPB). *Paradígma*, (2), 125. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512011000200009&lng=en&tlng=en#?](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512011000200009&lng=en&tlng=en#?)
- Fernández Sierra, M. (2008). Proceso investigativo en el estado del arte de la Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomas. *Magistro*. Vol.2. No.3. pp. 107-112. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4037187>
- Galeano Marín, M. & Vélez Restrepo, O. (2002). Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Centro de Investigaciones CISH. Recuperado de <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Estado-Del-Arte-Sobre-Fuentes-Documentales-en-Investig-Cualitativa.pdf>
- Gomes Vargas, M., Galeano Higueta, C. & Jaramillo Muñoz, D.A. (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442.
- Guerra García, Y. (2012). El estado de la investigación en Colombia: Estadísticas sobre la investigación en la Educación Superior en Colombia. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 6(1), 134-144.
- Gutiérrez Bonilla, M. (2014). Presentación: Los enfoques filosóficos de generación del conocimiento y las apuestas metodológicas que exigen. Curso: Investigación cualitativa aplicada a la Ciencia Política. Universidad Javeriana. p. 9-12. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/blogs/mlgutierrez/files/Enfoques-y-estrategias-de-investigacion4.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Callado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ta edición. McGraw Hill. México
- Hernandez, S. & García, H. J. (2011). Descripción de algunas tesis de maestría en educación

- matemática. *Revista Electrónica De Investigación Educativa*, 13(1), 123-134
- Imbernón, F. (2002). La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Cap.2. La investigación educativa “en” y “sobre” educación y su repercusión en la formación del profesorado. Universidad de Barcelona. España. pp. 17-22
- Jiménez Becerra, A., et al. (2004). La práctica investigativa en Ciencias Sociales. El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. Universidad Pedagógica Nacional. 27 – 42. Recuperado de <https://books.google.co.uk/books?id=skJqIFA2wIMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lagos Romero, E. (2014). ¿Cómo se investiga en la Maestría en Educación? (Tesis de Maestría). Facultad Ciencias de la Educación. Universidad Externado de Colombia.
- McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). Investigación educativa. 5ta edición. Pearson Educación S.A. Madrid. España.
- Molina Montoya, N. (2005). ¿Qué es el estado del arte? Ciencia & Tecnología para la Salud Visual y Ocular, [S.l.], n. 5, p. 73-75. ISSN 2389-8801. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5599263>
- Monclus Estella, A., et al. (2005). Educación y sistema educativo. Universidad Complutense de Madrid. Instituto de ciencias de la educación. pp. 303-328
- Monje Álvarez, C.A. (20011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. Recuperado de <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>
- Murcia Peña, N., Ramírez, C. A., & Ospina, H. F. (2012). La investigación en educación y pedagogía en el eje cafetero. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos (1900-9895)*, 8(1), 11-38
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, vol. XV, núm. 1, pp. 15-29. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.
- Rivadeneira Rodríguez, E. (2013). Modelo investigativo integrador derivado de la investigación holística. *Negotium*, vol. 9, núm. 26, pp. 116-142 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela. Redalyc. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/782/78228464006.pdf>
- Rodriguez Veloza, M. (2015). Proceso investigativo de los estudiantes de la Maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia. (Tesis de Maestría). Facultad Ciencias de la Educación. Universidad Externado de Colombia
- Universidad Externado de Colombia. (2016). 130 años de Orgullo Externadista. Recuperado de <http://130.uexternado.edu.co/>
- Universidad Externado de Colombia. (2016). Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de



<http://portal.uexternado.edu.co/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=navurl://c4bb07955dc2007b42b16d64757e7059&LightDTNKnobID=422299520>

Universidad Externado de Colombia. (2016). Maestría en Educación. Recuperado de <http://portal.uexternado.edu.co/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=navurl://90a79c3241a9823aeaad3635905272c2&LightDTNKnobID=1482706731>

Universidad Externado de Colombia. (2016). Oficina de Comunicaciones. Historia Universidad Externado de Colombia. Recuperado de [http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-264611\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-264611_archivo_pdf.pdf)

Valarino, E., Meneses, R., Yabér, G. & Pujol, L. (2001). Veinte años de investigación en los trabajos de grado de maestría en psicología de la universidad simón bolívar. *Investigación Y Postgrado*, (2), 73. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872001000200005&lng=en&tlng=en#?](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872001000200005&lng=en&tlng=en#?)

Valencia Cañaveral, C. (2014). Estado del arte de investigaciones en educación y democracia / generado / potenciado en / desde la maestría en educación de la universidad católica de Manizales entre los años 2003 a 2012. Facultad de educación. Universidad católica de Manizales.

Villarruel Fuentes, M. (2015). La investigación y el investigador en la percepción de estudiantes de Maestría en Educación. *TRILOGÍA. Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 7(12), 39-57

#### 4. Contenidos

El documento se organiza en cinco capítulos: El primero presenta el planteamiento del problema, que integra la pregunta de investigación, los objetivos, los antecedentes y la justificación. El segundo capítulo presenta el marco de referencia, estructurado en el marco contextual y teórico de la investigación. El tercer capítulo presenta el diseño metodológico elegido para dar respuesta a los objetivos planteados. El cuarto capítulo presenta los resultados y análisis de la información, donde se da alcance a cada uno de los objetivos propuestos y por último el quinto capítulo presenta las conclusiones de acuerdo con los resultados encontrados.

#### 5. Metodología

La investigación se basó en un enfoque cualitativo, se hizo uso del tipo de investigación descriptivo que hizo posible detallar el fenómeno de estudio, en este caso la investigación desarrollada en el énfasis a través de los 112 documentos de tesis revisados. Los instrumentos para clasificación y análisis de la información utilizados fueron en primer lugar, una matriz de sistematización bibliográfica en la cual se catalogaron la totalidad de los documentos de tesis y, en segundo lugar, una matriz para caracterizar el perfil de los docentes- tutores del énfasis, lo anterior a través de la técnica de análisis documental.

## 6. Conclusiones

Teniendo en cuenta el interrogante formulado sobre ¿cuáles son las características de las investigaciones adelantadas en el énfasis de gestión educativa y evaluación, de la maestría en educación entre el año 2011 y el 2015?, y que para dar respuesta se realizó un análisis documental a los productos investigativos de los estudiantes – investigadores, así como a los CvLAC de los docentes – tutores del énfasis; la información recolectada y el análisis realizado responden a una de las tendencias de elaboración de un estado del arte que según Gómez, Galeano & Jaramillo (2015), es recuperar para describir. A través de este documento se buscó no solo revisar diferentes fuentes documentales, sino reconocer la pluralidad a nivel teórico y metodológico presentes en cada una de las investigaciones del énfasis en los cinco años revisados y su relación con los docentes asesores de dichas investigaciones. Así, es posible plantear las siguientes conclusiones a partir de cada uno de los objetivos específicos:

El primer objetivo específico se enfocó en describir las investigaciones adelantadas por los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación, concluyendo en primer lugar que, en el periodo de tiempo establecido para la revisión de los documentos de tesis, la investigación educativa se centra en la indagación y análisis de situaciones problemáticas conforme a la realidad educativa, teniendo mayor representatividad las investigaciones de los docentes y directivos del sector oficial en las distintas cohortes de la maestría. Con el ánimo de dar respuesta y propuestas de mejora a las problemáticas planteadas, se concluye en segundo lugar que la objetividad de las investigaciones es de carácter analítico y descriptivo y en relación con esto, la fundamentación metodológica se centra en la descripción de los fenómenos educativos y la inducción e interpretación de los resultados en contexto desde el componente cualitativo. Así mismo, se tiene en cuenta que dado el entendimiento e inmersión propia del estudiante - investigador sobre el tema objeto de estudio, la investigación descriptiva, de acción y evaluativa permiten una mayor flexibilización de los procesos investigativos llevados a cabo.

El segundo objetivo específico se centró en analizar las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis formuladas en el énfasis en mención, lo cual permite concluir en primer lugar que los documentos de tesis desarrollados por los estudiantes del énfasis están articulados con el propósito formativo del mismo, pues los procesos investigativos dan cuenta de la identificación, comprensión y generación de propuestas a las necesidades y problemáticas que se viven en la realidad educativa del país desde la perspectiva del rol docente o directivo. Esto con el ánimo de fortalecer los procesos de gestión educativa y evaluación de cada contexto educativo en los cuales se llevan a cabo las investigaciones, no obstante, hay una inclinación hacia la realización de investigaciones en la temática del énfasis de carácter evaluativo. En segundo lugar, es posible concluir que las investigaciones que se adelantan en el énfasis responden al razonamiento de investigación EN y SOBRE educación que plantea Imbernón (2002), pues buscan contribuir al conocimiento de aspectos propios del contexto educativo, sin embargo, existe tendencia por desarrollar investigaciones EN educación lo que refleja el sentir de cada uno de los

estudiantes en el contexto educativo en los cuales laboran. En tercer lugar, se concluye que el interés investigativo se enfoca en mayor medida en dar desarrollo a investigaciones dentro de los campos de estudio relacionados con aspectos de gestión institucional, currículo y evaluación de programas, proyectos y aprendizajes, lo que guarda relación con las temáticas del énfasis objeto de estudio y los distintos niveles educativos en los cuales se enmarcan los procesos investigativos.

El tercer objetivo específico busco identificar los principales ejes y/o referentes teóricos de las tesis formuladas del énfasis a través del cual se evidencia la importancia no solo de la formación investigativa en la maestría, sino también del componente de teorización y socialización del plan de estudios. Así, se concluye que existe diversidad en los ejes y/o referentes que se abordan dentro de las dos temáticas del énfasis y su relación con los campos de estudio investigativo de mayor representatividad resultado del segundo objetivo de esta investigación. A través de los diferentes ejes y/o referentes teóricos identificados fue posible determinar los intereses investigativos puntuales sobre los cuales los estudiantes - investigadores llevaron a cabo sus investigaciones y por ende evidenciar en que aspectos se está buscando trascender en los contextos educativos.

El cuarto objetivo específico se enfocó en caracterizar los docentes – tutores del énfasis, teniendo en cuenta que la maestría en educación busca formar investigadores capaces de desarrollar competencias y herramientas para la gestión y evaluación de las organizaciones educativas, se concluye la importancia de la función de los docentes – tutores del énfasis en el proceso de investigación formativa que reciben los estudiantes. Actualmente el énfasis cuenta con seis docentes-tutores, profesionales en el campo disciplinar, con amplia experiencia laboral y trayectoria investigativa que permite fortalecer el proceso realizado en la construcción de los documentos finales de tesis que elaboran los estudiantes, ya que el acompañamiento se da desde el primer semestre.

Y finalmente el quinto objetivo específico busco realizar recomendaciones a la Facultad de Ciencias de la Educación en la perspectiva de mejorar los ejercicios investigativos de los estudiantes del énfasis, de lo cual es posible concluir la importancia del proceso formativo que tienen los estudiantes tanto en el componente investigativo como de teorización y socialización de la maestría para llevar a cabo procesos investigativos que generen impacto y trascendencia en las comunidades educativas objeto de estudio, de allí la relevancia de la articulación entre estos tres componentes. Así mismo se refleja una necesidad por continuar fortaleciendo las investigaciones sobre educación y en los campos de estudio propios de la temática en gestión educativa, con el objetivo de aumentar la reflexión dada sobre estos aspectos de igual importancia en el contexto educativo. Como otro aspecto concluyente se resalta la importancia de poder generar en los demás énfasis de la maestría en educación, este mismo proceso investigativo con el fin de poder conocer en qué estado se encuentra y se ha desarrollado la investigación de los mismos.

|  |  |         |      |
|--|--|---------|------|
| <b>Fecha de elaboración del Resumen:</b> |  | Febrero | 2018 |
|--|--|---------|------|

## **CAPITULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Definición del problema**

La Universidad Externado de Colombia, es una institución educativa con 130 años de trayectoria, ubicada en la ciudad de Bogotá, cuenta con acreditación de alta calidad por ocho años, oferta programas académicos de pregrado y posgrado a nivel de especialización, maestría y doctorado, su filosofía se fundamenta sobre el principio de “Educación para la libertad de cara al futuro”, aspecto que forja los pilares educativos y misionales que caracteriza a la universidad. La concepción humanística, el respeto a la diversidad de opiniones y credos, la interacción constante con el contexto nacional e internacional y la democracia como eje participativo, hacen parte de la formación integral de los estudiantes y son un aspecto distintivo de la labor de sus docentes y directivos.

En la actualidad la universidad cuenta con once facultades, entre las que se destaca la Facultad de Ciencias de la Educación, creada en 1966, su propuesta académica está orientada a responder a las exigencias de la sociedad contemporánea y a la realidad educativa colombiana. Los programas que oferta están fundamentados sobre la base de los principios y valores definidos por la universidad y expresados en su horizonte institucional, estableciendo su labor en la participación activa en investigación y en propuestas educativas de carácter local y nacional. La Facultad cuenta con dos programas de posgrado: la Maestría en evaluación y aseguramiento de calidad en la educación y la Maestría en educación.

En relación con la Maestría en Educación, el programa cuenta con una oferta académica en las modalidades de investigación y de profundización. La modalidad de investigación inicia actividades en el año 2000. A partir de septiembre de 2003, fecha de la primera promoción de

magísters en educación al mes de mayo de 2016, la Facultad ha graduado un total de 825 personas en los diferentes énfasis que imparte. En cuanto a la modalidad de profundización, la Facultad de educación presentó ante el Ministerio de Educación Nacional -MEN- modificación al registro calificado de la Maestría en Educación con el objeto de ampliar su oferta educativa en esta modalidad, modificación que fue aprobada mediante resolución No. 20208 de diciembre 2015. En abril de 2016 inicia actividades académicas con 58 estudiantes en convenio con el Ministerio de Educación Nacional - MEN, formación orientada a la profundización en las áreas de Matemáticas, Ciencias Sociales, Lengua Castellana y Ciencias Naturales.

Respecto a la Maestría en Educación en la modalidad investigación, es importante precisar que cuenta con cinco énfasis los cuales están enfocados en procesos de lectoescritura y matemáticas, desarrollo humano y valores, pedagogía de las ciencias sociales, didáctica del inglés y gestión educativa y evaluación; este último, a la fecha ha graduado de septiembre de 2003 a mayo de 2016 un total de 251 magíster. Dentro de sus propósitos está formar investigadores capaces de desarrollar competencias y herramientas para la gestión y evaluación de organizaciones educativas, ya sea en la consolidación de proyectos o procesos que generen cambios significativos en educación y particularmente en las organizaciones en las que se encuentran vinculados. Así, los resultados de investigación, propios del desarrollo académico de los estudiantes que hacen parte del énfasis en mención, buscan generar soluciones a las distintas problemáticas que se visibilizan en las cotidianidades de las instituciones educativas del país, tanto privadas como públicas y que se fundamentan en las áreas de trabajo propias del énfasis, gestión educativa y evaluación.

Producto de las investigaciones realizadas en este énfasis, docentes de la facultad adelantaron un proceso de sistematización con el objeto de dar cuenta del estado del arte de las investigaciones que realizaron los estudiantes del énfasis entre el año 2004 y el año 2010, arrojando una serie de hallazgos en relación con los intereses de investigación propios de los estudiantes y los contextos educativos en los que estos laboran. De acuerdo con lo anterior y con el propósito de darle continuidad a ese primer ejercicio de investigación, se plantea elaborar un estado del arte a partir de las características estructurales propias de cada trabajo de investigación adelantado por los estudiantes del énfasis en mención desde el año 2011 hasta el año 2015. Así mismo, analizar las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis de grado en el periodo de tiempo ya mencionado, con el objetivo de contribuir al fortalecimiento de la línea de investigación de la que es parte el énfasis en gestión educativa y evaluación. Por lo tanto, surge la siguiente pregunta de investigación:

## **1.2. Pregunta de investigación**

¿Cuáles son las características de las investigaciones adelantadas en el énfasis de gestión educativa y evaluación, de la maestría en educación, en la Universidad Externado de Colombia, entre el año 2011 y el 2015?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Elaborar el estado del arte de las investigaciones adelantadas en el énfasis de gestión educativa y evaluación, de la maestría en educación, en la Universidad Externado de Colombia entre el año 2011 y el 2015.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Describir las investigaciones adelantadas por los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación.
- Analizar las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis formuladas en el énfasis de gestión educativa y evaluación.
- Identificar los principales ejes y/o referentes teóricos de las tesis formuladas en el énfasis de gestión educativa y evaluación.
- Caracterizar los docentes – tutores del énfasis en gestión educativa y evaluación.
- Realizar recomendaciones a la Facultad de Ciencias de la Educación en la perspectiva de mejorar los ejercicios investigativos de los estudiantes del énfasis.

## **1.4 Antecedentes del problema**

A continuación, se presentan siete referentes investigativos de carácter nacional y tres de carácter internacional en relación con el tema de estudio. Se revisaron fuentes de carácter académico e investigativo como tesis de grado a nivel maestría, informes y artículos de investigación:

### **1.4.1. Referentes nacionales**

Como parte de las investigaciones llevadas a cabo en la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Externado de Colombia, la docente investigadora ARCILA COSSIO, Adriana, et al. En el informe de investigación (2012), titulado: ¿Qué nos dicen las investigaciones de los estudiantes en el énfasis de gestión educativa y evaluación de la maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia? Plantea como objetivo principal sistematizar las investigaciones realizadas por los estudiantes del énfasis durante el periodo 2004 - 2010, donde se evidencia cuáles fueron los intereses de investigación de los estudiantes del énfasis, así como la profundización teórica que siguieron en temas de pedagogía, currículo y evaluación. El análisis hecho se realizó en dos fases, la primera de carácter heurístico, en donde se clasificó las tesis de grado en una matriz diseñada para tal fin, y la segunda fase de carácter hermenéutico, la cual consistió en el análisis de las tesis clasificadas según variables establecidas por el grupo de docentes investigadores. Este proceso investigativo contribuyó a comprender el camino que había seguido el énfasis hasta el año 2010, en relación con los objetivos investigativos y formativos del mismo.

Por otro lado, como parte de los procesos investigativos que realizan los estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia se han desarrollado a la fecha,



dos tesis de grado en las cuales se pretende principalmente analizar cómo y en qué investigan los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación. Así, finalizando el año 2014, la estudiante LAGOS ROMERO, Elizabeth, en su tesis de grado titulada: ¿Cómo se investiga en la Maestría en Educación? De la Universidad Externado de Colombia, presenta como objetivo general analizar los procesos investigativos que realizaron los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación, en la promoción que inicio en el año 2013, en torno a cómo hacer investigación en educación. La estudiante utilizó el enfoque hermenéutico o interpretativo desde el tipo de investigación descriptivo. Entre las principales conclusiones están las perspectivas de los estudiantes del énfasis frente a las fortalezas y debilidades que se presentan en el desarrollo investigativo de un trabajo de grado a nivel maestría al igual que las recomendaciones que son propias para el fortalecimiento de este proceso y la cátedra que brinda las bases para comprender cómo hacer investigación en y sobre educación.

De igual forma, a finales del año 2015, la estudiante RODRÍGUEZ VELOZA, Martha, en su tesis de grado denominada: Proceso investigativo de los estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia, plantea como objetivo de su trabajo analizar el proceso de investigación de los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación en la cohorte que inicio en enero del 2014. El proceso investigativo se desarrolló bajo un enfoque interpretativo – descriptivo dentro del cual se establecieron tres grandes categorías de análisis: La cohorte objeto de estudio dentro del énfasis en gestión educativa y evaluación, la maestría en educación y la investigación educativa en la Universidad Externado. Se desarrolló también un análisis documental y la validación de información por medio de grupo focal. Entre sus principales hallazgos están, evidenciar que los proyectos investigativos desarrollados por los

estudiantes integran las dos temáticas del énfasis, apropiado a los contextos educativos donde laboran los investigadores y que la conceptualización de las investigaciones realizadas se da en y sobre educación. A manera general se concluye en primer lugar que el sentir de los estudiantes es positivo en relación con lo investigado, en segundo lugar, que el proceso de escritura académica es una de las dificultades representativas del proceso de elaboración de su trabajo de grado, y en tercer lugar se hacen recomendaciones sobre poder integrar aún más el proceso investigativo a los demás componentes académicos de la maestría.

Los anteriores trabajos constituyen la fuente más cercana al proceso investigativo a llevarse a cabo, ya que se ubica en el mismo contexto educativo objeto de estudio, con enfoques y perspectivas similares las cuales contribuyen desde los referentes teóricos y metodológicos al desarrollo de la presente investigación.

Entre otras investigaciones de carácter nacional, se encontró el de las investigadoras BONILLA María & ROSERO Ana, desarrollado en el año 2011 y titulado Emergencias de la actividad investigativa en educación y pedagogía de la Maestría en Educación, Universidad del Valle entre el año 2000 y el 2009. (Cali, Colombia), que tuvo por objetivo identificar, caracterizar, comprender y configurar, las regiones investigativas en educación y pedagogía, dadas al interior de la Maestría del Instituto de Pedagogía de la Universidad del Valle, en el período de tiempo mencionado. Dentro de este documento se muestran las tendencias de investigación de la maestría en mención, producto del estudio de 60 tesis, las cuales fueron analizadas bajo un enfoque hermenéutico utilizando el método de procesamiento categorial. Los resultados están dados en relación con los focos de comprensión con los cuales se trabajó, que fueron: el año en el cual se presentaron los informes, las fuentes de información, los

objetivos, las opciones metodológicas y las temáticas. Así, las principales conclusiones están dadas desde la importancia de las personas como sujetos sociales en el marco de los desarrollos educativos, los objetivos dan cuenta de la lógica sobre la cual la maestría encamina sus procesos investigativos y que los trabajos de la maestría se ubican fuertemente en el marco de la didáctica.

Sobre la misma línea del anterior trabajo, los investigadores MURCIA, Napoleón, RAMÍREZ, Camilo & OSPINA, Héctor, desarrollan el artículo publicado en el año 2012 y titulado: La investigación en educación y pedagogía en el eje cafetero (Colombia), el cual tuvo por objetivo identificar, caracterizar, comprender y configurar regiones investigativas desde la producción de tesis de grado en maestrías y doctorados en educación y pedagogía del Eje Cafetero entre los años 2000 al 2010. En este trabajo se utilizó el análisis categorial y como forma de interpretación de la información, el método de relevancia y capacidades. Los principales resultados en relación con el “paisaje de la investigación” en educación y pedagogía del eje cafetero, muestran tres puntos de análisis importantes: Los actores sociales objeto de las investigaciones se centran en estudiantes de pregrado y de educación básica primaria, mostrando como una preocupación el que no se involucren en las investigaciones de la zona, a los actores sociales que no son incluidos en el sistema educativo convencional (población en situaciones especiales, desplazados, marginados, discapacitados). Un segundo punto de análisis son las temáticas a investigar, siendo las de mayor estudio las relacionadas a los saberes y prácticas pedagógicas, la educación y el desarrollo humano. De igual forma genera preocupación la debilidad en investigaciones que giran en torno a temáticas como la didáctica, modalidades educativas, sus escenarios y el currículo. El tercer punto de análisis esta dado en torno a los propósitos y perspectivas metodológicas. Entre las perspectivas teóricas tuvieron mayor fuerza

las teorías sociológicas y las pedagógicas, así mismo entre los objetivos de las investigaciones se dieron con mayor representación aquellos de propósitos comprensivos, descriptivos y analíticos, y finalmente la opción metodológica de mayor fuerza fue la histórico-hermenéutica.

Por otro lado, como referentes en relación con la construcción de estados del arte de trabajos de grado e investigaciones resultantes de las maestrías de carácter educativo, se muestra en primer lugar el trabajo de VALENCIA, Carlos, realizado en el año 2014 y titulado: Estado del arte de investigaciones en educación y democracia / generado / potenciado en / desde la maestría en educación de la Universidad Católica de Manizales, entre los años 2003 a 2012. Tuvo por objetivo desarrollar un marco general de comprensión sobre la educación y la democracia, desde la perspectiva planteada en las obras de conocimiento de la Maestría en Educación de la Universidad Católica de Manizales, en el periodo de tiempo indicado, mediante la elaboración de un estado del arte. La investigación basó su estrategia metodológica en el desarrollo de dos componentes, una fase descriptiva y una fase interpretativa fundamentada en varios núcleos temáticos para realizar la clasificación y análisis de 33 trabajos de grado que fueron revisados en relación con el campo de conocimiento en educación y democracia. Los resultados de esta investigación radican en el detalle descriptivo dado a cada uno de los núcleos temáticos que son analizados desde cuatro aspectos: concepto, objetivo, desarrollo y conclusión, los cuales permiten evidenciar en la mayoría de los núcleos, a través de tablas, el contraste entre las diferentes variables encontradas en el proceso de revisión de cada uno de los trabajos.

El segundo referente visto en relación a la construcción de estados del arte es la tesis de maestría de las investigadoras CASTILLO, R. Nubia & LEÓN, Z. Diana, elaborada en el 2015 y denominada Estado del arte sobre los trabajos de grado elaborados en el campo de la lectura y la

escritura en la Universidad del Tolima desde el año 2000 al 2014. El trabajo tuvo por objetivo construir un estado del arte sobre los trabajos de grado que en el campo de lectura y escritura han realizado los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas y Lengua Castellana modalidad presencial, la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana modalidad a distancia y el posgrado Maestría en Educación a partir del año 2000 hasta el 2014. Fundamentaron el diseño metodológico en tres pasos: El estado del arte como estrategia, la rejilla como instrumento y el software Permap como el mecanismo para analizar la información de 43 trabajos seleccionados. Las conclusiones principales de la investigación radican en una línea de tiempo sobre los enfoques de lectura y escritura desde las referencias teóricas, las principales falencias en el proceso lecto - escritural y la formulación de posibles lineamientos para la investigación en lectura y escritura de los programas estudiados.

#### **1.4.2. Referentes internacionales**

Entre los referentes de carácter internacional encontramos en primer lugar el trabajo de los investigadores HERNANDEZ. V, Salvador & GARCIA, Héctor, elaborado en el año 2011 y denominado: Descripción de algunas tesis de maestría en educación matemática. (Sinaloa, México), se basaron en la pregunta investigativa ¿Cuál fue el marco teórico y los instrumentos metodológicos que tomaron los estudiantes de la maestría en educación matemática para realizar sus propuestas de intervención pedagógica en las tesis de grado? La investigación de carácter cualitativo se basó principalmente en el esquema de reflexión – acción aplicada a 31 tesis de estudiantes de maestría en educación matemática. Como principales conclusiones se establece que dichos trabajos de investigación estudiados tuvieron una orientación de tipo profesional –

práctica, siendo la principal fuente de datos los estudiantes en aula. Los maestrantes mostraron interés en propuestas de intervención pedagógica sobre cómo enseñar la diversidad temática del área matemática. Así mismo, dichas tesis estuvieron fundamentadas en marcos teóricos de origen transversal (otros autores en educación) más que en los investigadores propiamente locales y pertinentes a la educación matemática.

Siguiendo con el enfoque de análisis de trabajos a nivel posgradual, los investigadores ESTEBAN, Oliva & PIÑERO, Ma. Lourdes en el año 2011, publican un artículo investigativo titulado: Estado del arte de la investigación cualitativa en los trabajos de grado de maestría del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa. (Maracay – Venezuela). El objetivo de este trabajo fue describir el estado del arte de la investigación cualitativa de los trabajos de grado de maestría elaborados en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa (UPEL-IPB). La investigación de carácter documental – descriptiva, baso la sistematización de la información a través del análisis de contenido estudiando 26 trabajos de grado en maestría. Así mismo se tuvieron en cuenta las categorías que caracterizan la investigación cualitativa para lograr el objetivo de este trabajo. La conclusión principal evidencia que la metodología mayormente aplicada es la cuasi- inductiva, pues se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo, queriendo comprender la realidad social y cultural que involucra a los actores sociales en el contexto educativo.

Por último, los investigadores VALARINO, Elizabeth, MENESES, Rocio, YABÉR, Guillermo & PUJOL, Lydia. (2001), en el documento: Veinte años de investigación en los trabajos de grado de Maestría en Psicología de la Universidad Simón Bolívar. (Caracas – Venezuela), plantean como objetivo analizar y comparar los trabajos de grado en la Maestría en

Psicología de la Universidad Simón Bolívar, completados en un lapso de veinte años. Se analizaron 82 trabajos de grado con base a variables establecidas, permitiendo realizar un estudio longitudinal descriptivo y comparativo de las investigaciones realizadas. Como resultados principales se pudo evidenciar las tendencias investigativas de la maestría, al igual que las preferencias por realizar las investigaciones en el contexto educativo, siendo estas de carácter experimental.

Los antecedentes tanto de carácter nacional como los internacionales son útiles a la presente investigación desde el punto de vista de la forma como fueron desarrollados para llegar a evidenciar las tendencias e intereses de investigación en diferentes contextos a nivel posgradual. Si bien es cierto que los antecedentes relacionados con los estudios encontrados en la Universidad Externado de Colombia están más cercanos al objetivo del presente trabajo, de los otros estudios se puede destacar los mecanismos de análisis, categorización y sistematización de la información para lograr evidenciar preferencias metodológicas, teóricas y resultados con el fin de mostrar la trayectoria investigativa en diferentes contextos educativos. Así mismo, a través de los hallazgos que arrojaron cada una de las fuentes consultadas, es factible establecer aspectos a ser medibles en la presente investigación, como las posibles fortalezas y debilidades del estudiante-investigador, el sentir de los mismos en relación con lo investigado y que posibles lineamientos siguen los investigadores. También, qué importancia se da y como se involucran a los actores educativos que hacen parte de cada uno de los procesos investigativos realizados, cuáles son actualmente las temáticas de mayor interés para los investigadores del sector educativo al momento de plantear una propuesta investigativa e igualmente identificar cuáles no se han planteado en profundidad y pueden ser objeto de investigaciones futuras. Lo anterior con

el fin de establecer a partir de la caracterización y análisis de las tesis, el panorama investigativo actual del énfasis en gestión educativa y evaluación de la Universidad Externado de Colombia.

### **1.5. Justificación del problema**

La presente investigación se aborda teniendo en cuenta dos aspectos y/o enfoques principales: Investigar En y Sobre educación y la elaboración de un Estado del arte. Así, según Stenhouse (1987), citado por Imbernón (2002), cuando se habla de hacer investigación *EN* educación se refiere a aquella que “se realiza dentro de un proyecto educativo con los sujetos que participan en él”, y cuando se hace investigación *SOBRE* educación, se enfatiza en el “que se realiza para contribuir al conocimiento de la educación”. Con esto, es posible decir que la investigación *en* educación concierne más al qué pasa con los actores directamente involucrados en el proceso educativo, y cuando se trata de investigación *sobre* educación, hace referencia a las formas como se lleva a cabo el proceso educativo. Por ejemplo, Imbernón menciona, cuando se habla de investigación *en* educación, se puede atender aspectos como: El desarrollo de nuevos procesos de prácticas educativas, la elaboración de proyectos y materiales, así como los procesos de formación en instituciones educativas. Cuando se habla de investigación *sobre* educación se pueden abordar temas como: Estudios sobre fracaso escolar, el aprendizaje del alumnado o la aplicación de conocimiento didáctico.

Por otro lado, Galeano y Velez (2002) definen el estado del arte como “una investigación documental a partir de la cual se recupera y trasciende reflexivamente el conocimiento acumulado sobre determinado objeto de estudio”. Con esto es factible decir que el estado del arte



permite hacer un acercamiento crítico y reflexivo sobre lo conocido en torno a un tema y de este generar nuevas propuestas de carácter investigativo. Igualmente, según Vargas y Calvo (1987), citado por Molina (2005) “El estado del arte es un estudio analítico del conocimiento acumulado que hace parte de la investigación documental (la cual se basa en el análisis de documentos escritos) y que tiene como objetivo inventariar y sistematizar la producción en un área del conocimiento, ejercicio que no se debe quedar tan solo en el inventario, sino que debe trascender más allá, porque permite hacer una reflexión profunda sobre las tendencias y vacíos en un área específica”, lo que conlleva a decir que el estado del arte permite interpretar, reconstruir y evidenciar el conocimiento existente con el fin de contribuir al mejoramiento investigativo de un área determinada.

Así, con la presente investigación, se pretende elaborar un estado del arte que dé cuenta de los procesos investigativos adelantados en el énfasis de gestión educativa y evaluación entre el año 2011 y el 2015; a través del cual se describan las investigaciones que han llevado a cabo los estudiantes del énfasis y de igual forma se analicen las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis de grado desarrolladas en el periodo de tiempo establecido para la presente investigación. Lo anterior en función de saber que se ha investigado *en y sobre* educación y si las investigaciones realizadas guardan coherencia con el objetivo formativo del énfasis en particular y de la maestría. El resultado de esta investigación será un insumo para los procesos académicos-investigativos que se lleven a cabo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado de Colombia y de igual forma podrán contribuir a los procesos investigativos de futuros maestrantes que deseen abordar desde la elaboración de un estado del arte, las tendencias e intereses de investigación en diferentes contextos a nivel

posgradual durante períodos de tiempo establecidos. De igual forma, respondiendo al propósito de la maestría en la modalidad investigación, de formar investigadores en educación, el presente trabajo fortalecerá no solo el desarrollo investigativo propio, sino también el conocimiento en el campo educativo desde la línea de formación del énfasis, producto de un ejercicio crítico sobre lo que significa investigar en y sobre educación.

## **CAPITULO II - MARCO DE REFERENCIA**

### **2.1. Marco contextual de la investigación**

El presente trabajo de investigación se realiza en el énfasis de Gestión educativa y Evaluación de la Maestría en Educación, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado de Colombia. A continuación, se presenta la descripción de las características propias de la maestría, el énfasis en gestión educativa y evaluación y su enfoque en investigación.

#### **Maestría en Educación**

El programa cuenta con registro calificado mediante resolución No. 20208 del 11 de diciembre de 2015 expedida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y que resuelve la solicitud de modificación de registro calificado presentado para el programa otorgado mediante resolución No. 6447 - Julio 23 de 2010, identificada con código SNIES No. 12033. Tiene una duración de cuatro semestres académicos y es de carácter presencial. El perfil del aspirante está orientado a recibir “Profesionales graduados en diversas disciplinas que estén vinculados con procesos educativos en los diversos niveles (básico, medio y superior), ya sea en el ámbito público o privado, y quieran formarse como investigadores de los procesos educativos para incidir y contribuir en su calidad y equidad.” (Página web U. Externado. Mayo 2016).

Su plan de estudios se estructura a partir de tres componentes: teorización, investigación y socialización, cada uno responde al proyecto educativo formulado desde la facultad. Las áreas que se inscriben en cada componente dan cuenta de la rigurosidad de formación que imparte la universidad.

Tabla 1. Fuente: Documento Maestro de la Maestría en Educación.

| TEORIZACIÓN                   | INVESTIGACIÓN | SOCIALIZACIÓN                         |
|-------------------------------|---------------|---------------------------------------|
| Teorías y modelos pedagógicos | Colectivo I   | Producción de textos                  |
| Currículo                     | Colectivo II  | Inglés I y II                         |
| Evaluación en educación       | Colectivo III | Estadística                           |
| Comunicación y educación      | Colectivo IV  | Seminario de<br>Profundización I y II |

Plan de estudios vigente (2015)

### ¿Por qué es una maestría con enfoque en investigación?

La maestría en educación con enfoque en investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado de Colombia, se caracteriza por:

- Dar respuesta a lo establecido en el decreto 1075 de 2015
- Formar investigadores en y sobre educación.
- Trabajar desde el primer semestre en el desarrollo del proceso investigativo del estudiante en uno de los énfasis de la misma.
- Estar en colectivos (grupos pequeños) de trabajo, según el énfasis escogido, en los cuales se aborda de manera general enfoques y métodos investigativos.
- Contar con acompañamiento permanente (tutorías) en el desarrollo del proyecto individual de investigación.

Las anteriores características, delimitan el accionar investigativo del estudiante en su proceso de formación, permitiendo el fortalecimiento de la capacidad investigativa en su quehacer educativo.

### **Énfasis en Gestión Educativa y Evaluación**

Este énfasis es uno de los de mayor antigüedad en el programa, pues es legado de la Maestría en Administración y Supervisión Educativa. Tiene como objetivo “comprender, transformar y generar conocimientos sobre el desarrollo de procesos de descentralización de la gestión y modernización de las instituciones educativas, los procesos de autoevaluación y mejoramiento de la calidad de la educación.” (Página web U. Externado. Mayo 2016). De acuerdo con las investigaciones realizadas a la fecha, al interior del énfasis por docentes del programa y algunos estudiantes de la maestría, las principales temáticas identificadas producto de las investigaciones realizadas se encuentran en las siguientes áreas:

Tabla 2. Principales temáticas de investigación. Sistematización 2002 -2010.

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Gestión institucional y PEI                 | Evaluación de programas y proyectos |
| Gestión de calidad – Deserción, pertinencia | Evaluación de los aprendizajes      |
| Gestión comunitaria – Egresados             | Convivencia escolar                 |
| Gestión Curricular                          | Evaluación y Formación docente      |

Elaboración propia con base a resultados: Informe de investigación. Arcila, A. (2012)

En estas áreas se concibe el desarrollo investigativo de los estudiantes del énfasis. Cada uno de los procesos investigativos que se desarrollan en el mismo es acompañado por uno de los

seis docentes de planta (activos) con los que cuenta el programa. Profesionales formados en el área disciplinar que contribuyen a los procesos formativos de los estudiantes. Sus perfiles dan cuenta de experticia en el área de actuación de las ciencias de la educación, todos son magísteres en el campo educativo. Cuentan con trayectoria investigativa de más de 5 años, en la que se incluye la asesoría a trabajos de grado y varias publicaciones. La labor docente tanto en pregrado como en posgrado se encuentra entre los 10 y 15 años. Algunos se han desempeñado en el campo de la administración educativa en diferentes instituciones, al igual que en asesorías a entidades del sector.

## **2.2 Marco teórico**

El marco teórico se presenta a partir de dos categorías principales, en su orden, Formación posgradual e Investigación educativa, las cuales fundamentan el objetivo principal de esta investigación. En primer lugar, se aborda la formación posgradual haciendo énfasis en los programas de maestría, a través de dos aspectos: político-normativo y la formación investigativa. En la segunda parte, se conceptualizará sobre la investigación educativa desde las visiones de diferentes autores, así mismo se revisará el estado del arte como metodología investigativa en el contexto educativo.

### **2.2.1. Formación posgradual**

#### **2.2.1.1. Marco político-normativo**

La oferta educativa a nivel posgradual de acuerdo con la Ley 30, art. 10 se oferta a partir de programas de especialización, maestría, doctorado y posdoctorado, los tres últimos de acuerdo con la norma tienen a la investigación como fundamento de su ejercicio formativo. Las maestrías

tienen como objetivo principal, según el decreto único de educación 1075 de 2015 que retoma el decreto No. 1295 de 2010, en su artículo 24 “ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinares, interdisciplinarios o profesionales y dotar a la persona de los instrumentos básicos que la habilitan como investigador en un área específica de las ciencias o de las tecnologías o que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo de la filosofía, de las humanidades y de las artes.” (p.12). Las maestrías pueden ofertarse desde dos modalidades, en profundización y de carácter investigativo. Así, según el marco normativo nacional en materia educativa, “La maestría de profundización busca el desarrollo avanzado de competencias que permitan la solución de problemas o el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinar, interdisciplinario o profesional, por medio de la asimilación o apropiación de saberes, metodologías y, según el caso, desarrollos científicos, tecnológicos o artísticos. La maestría de investigación debe procurar el desarrollo de competencias científicas y una formación avanzada en investigación o creación que genere nuevos conocimientos, procesos tecnológicos u obras o interpretaciones artísticas de interés cultural, según el caso.” (Art. 2.5.3.2.7.5.)

Por otro lado, basados en las condiciones de calidad que se requieren para que un programa entre en funcionamiento, las Instituciones de Educación Superior (IES) que deseen ofertar programas académicos en cualquier nivel, deberán obtener el registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN). Este se autoriza por una vigencia de siete años a partir del momento de su aprobación en acto administrativo (Decreto 1075 de 2015. Cap. 2 Sección 3. Artículo 2.5.3.2.3.3), y para ser renovado deberá someterse a proceso de evaluación por parte de la entidad pertinente (Comisión Nacional de Doctorados y Maestrías).

De igual manera, si el programa así lo desea, es posible solicitar la evaluación del mismo bajo las condiciones del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) para obtener acreditación de alta calidad. El CNA según documento denominado Lineamientos para la acreditación de alta calidad de programas de Maestría y Doctorado del año 2010, solicita tres aspectos como requisitos fundamentales para poder acceder a una acreditación de alta calidad en posgrados: que el programa de maestría tenga registro calificado vigente, mínimo ocho años de funcionamiento desde el ingreso del primer grupo de estudiantes y contar con mínimo 20 graduados a la fecha en que se solicite la evaluación del programa. Es importante resaltar que en los procesos de evaluación a los que se someten los programas para lograr ser acreditados como de alta calidad, se debe realizar un proceso de autoevaluación previo en el cual se analiza el programa bajo diez factores (Ver tabla 3). Lo anterior con el fin de identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora. En este proceso intervienen las instituciones de educación superior y sus programas, los pares académicos designados por el CNA (evaluadores externos del proceso), el CNA y el Ministerio de Educación Nacional.

Tabla 3. Factores bajo los cuales se autoevalúa un programa académico.

|  |  |
|--|--|
| Factor. No. 1 Congruencia objetivos y misión   | Factor. No. 2 Estudiantes  |
| Factor. No. 3 Profesores   | Factor. No. 4 Procesos académicos                                    |
| Factor. No. 5 Investigación  | Factor. No. 6 Articulación con el entorno                            |
| Factor. No. 7 Internacionalización, alianzas estratégicas, e inserción en redes científicas y sociales | Factor. No. 8 Bienestar y ambiente institucional                     |
| Factor. No. 9 Graduados y análisis del impacto   | Factor. No. 10 Recursos físicos y gestión administrativa- financiera |

Elaboración propia con base a condiciones del Consejo Nacional de Acreditación (CNA)



De igual forma, y con el fin de garantizar la calidad educativa en los programas de maestría que ofrecen las instituciones de educación superior en el país, el CNA enfatiza en la importancia de la capacidad investigativa que deben desarrollar los estudiantes en su proceso de formación, y para esto es preciso que el programa cuente entre otras cosas, con profesores tiempo completo con formación del mismo nivel o superior y en lo posible organizados en grupos de investigación, la realización y participación en actividades y eventos que promuevan la investigación, mecanismos para publicación de productos de investigación así como convenios de intercambio con otras universidades y por último, medios adecuados para la labor docente y académica de los estudiantes. Lo anterior permite identificar bajo la norma, la importancia del funcionamiento de un programa posgradual bajo las condiciones de calidad educativa exigidas en el país y lo que las instituciones de educación superior deben cumplir para poder ofertar un programa en este nivel académico.

#### **2.2.1.2. Formación investigativa en posgrados**

La investigación formativa en el marco de las condiciones de calidad que debe tener un programa posgradual para poder ofertarse, y más aún en los programas de maestría y doctorado que fundamentan su actividad en la investigación, deben tener en cuenta aspectos como: Las formas de promoción de la investigación en los estudiantes según el nivel de formación, los mecanismos para integrar las TIC en la formación investigativa, contar con un ambiente propicio para hacer investigación y que así mismo los resultados de los procesos investigativos puedan ser divulgados e incorporados a la labor formativa. Igualmente, la importancia de participación de los estudiantes en los grupos o líneas de investigación de facultad y programas, y por ende que se

cuenta con docentes que tengan trayectoria demostrada en investigación pudiendo dedicarse a fomentar la misma en los programas. (Decreto 1075 de 2015, capítulo dos, sección II).

Al ser los programas de maestría y doctorado los encargados de fomentar la investigación en un país, es preciso contar con políticas de educación fortalecidas con el fin de que sean cada vez más las personas que se formen en estos niveles. No obstante, las condiciones anteriores, la formación investigativa posgradual en Colombia se ve limitada por aspectos como:

Tabla 4. Limitaciones en la formación investigativa posgradual en Colombia.

|   |  |
|---|--|
| Poco presupuesto destinado a investigación (PIB: 0.001%)  | Desconocimiento en todos los niveles sobre lo que es investigar y las actividades que ello implica   |
| Poca producción académica (84 publicaciones por año)  | Falta de patrocinio y de incentivos a los investigadores   |
| Dificultades en la redacción de los artículos publicados en revistas indexadas, tanto en español como en otros idiomas  | Poca producción, inventos y patentes   |
| Colombia no tiene una cultura de lectura y escritura  | Los estudiantes de cursos de tercer nivel no se gradúan en su mayoría por la elaboración del trabajo de grado, que les resulta dispendioso   |
| Falta unificación de criterios sobre los principales aspectos de investigación desde la teoría y la práctica, la mayoría de los docentes no dominan el tema y no motivan a los estudiantes a trabajar en la redacción de sus textos | Colciencias al procurar medir la investigación ha causado algunos perjuicios que es necesario medir. (Competencia por ascender de categoría) |
| Ausencia de grupos de intelectuales cohesionados en torno a causas comunes de la academia y de la sociedad  | Ausencia de políticas claras sobre la redacción de textos científicos  |

Adaptado de: El estado de la Investigación en Colombia: Estadísticas sobre la investigación en la Educación Superior en Colombia. Guerra. (2012). pp.142-143. Elaboración propia.

Lo anterior influye en los bajos porcentajes de matrícula en programas de doctorado (2,1%) y de maestría (23.8%) en el país (MEN.2008), respecto a otros países de Latinoamérica. Ahora, la formación investigativa en particular para las maestrías, diferencia su quehacer investigativo desde las dos modalidades en las cuales se pueden ofertar, en profundización y de carácter investigativo. Según normativa “El trabajo de investigación de la primera, podrá estar dirigido a la investigación aplicada, al estudio del caso, o la creación o interpretación documentada de una obra artística, según la naturaleza del programa. El de la segunda debe evidenciar las competencias científicas, disciplinares o creativas propias del investigador, del creador o del intérprete artístico.” (Decreto 1075 / 2015. Art. 2.5.3.2.7.5)

Para el caso de las maestrías de carácter educativo, la percepción que se tiene de estas según Villarruel (2015), enfatiza en la importancia de los objetivos investigativos que persiguen, ya sean encaminadas al estudio de problemáticas educativas o a la formación, capacitación y actualización de los docentes. Así mismo, el resultado del proceso de formación investigativa se hace riguroso en la medida que en “el área de educación este proceso es mucho más largo, al requerir la construcción de una argumentación basada en sólidos antecedentes culturales, históricos, económicos, sociales y políticos del fenómeno objeto de investigación. Ello implica un nivel avanzado de teorización...”. Cardoso-Espinosa y Cerecedo (2011), citado por Villarruel (2015). p.41.

Lo anterior conlleva a decir que la investigación formativa en los posgrados requiere el cumplimiento de unas condiciones que garanticen calidad en los resultados y productos investigativos, en las cuales los docentes juegan un papel fundamental. Además de eso, se deben fortalecer las políticas educativas respecto al proceso investigativo que se desarrolle en las

instituciones de educación superior en el nivel posgradual, con el objetivo de hacer más riguroso el mismo. Lo anterior con el fin de incrementar el número de graduandos magísteres y doctores que finalicen su proceso de formación con productos investigativos que favorezcan el sector educativo del país.

## **2.2.2. Investigación educativa**

### **2.2.2.1. Concepto y caracterización de la investigación**

Son muchos los conceptos que existen de investigación desde las diferentes perspectivas de los autores que la definen. Sampieri (2010) desde una visión general define la investigación como “un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno.” (p.4). Para McMillan – Schumacher (2005), la investigación es “un proceso sistemático de recogida y análisis lógico de información (datos) con un fin concreto.” (p.11). Así mismo, mencionan que el rasgo principal de la investigación educativa es “el conjunto de métodos que comparten las características de la búsqueda sistemática” (p.12), entendiendo por sistemático, la intención planificada que se tiene para lograr un objetivo en particular. Por otro lado, Imbernón (2002) hace alusión a la investigación educativa, desde la pluralidad investigadora, queriendo decir que la investigación tiene múltiples concepciones, “diferentes procesos educativos, diferentes procesos de investigación” y así mismo plantea que la diversidad investigadora indica “riqueza de procesos, y no estancamiento ni paralización”. De ahí la finalidad de la misma, la cual radica en la investigación – acción y el desarrollo de teorías basadas en las problemáticas y perspectivas de la práctica educativa. También, encontramos el concepto de Buendia, Colás y Hernández (1998) respecto a investigación educativa, el cual es definido como “el estudio de los métodos, procedimientos y las técnicas utilizadas para obtener

un conocimiento, una explicación y una comprensión científica de los fenómenos educativos”

(p.3). Así, la investigación educativa podría catalogarse como aquel proceso planificado en el cual se pretende dar respuesta a una problemática expuesta en el ámbito educativo. Esto, con el fin de generar en lo posible, nuevo conocimiento y/o evidencia de experiencias que enriquezcan el contexto en el cual se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, la gestión y evaluación educativa, el liderazgo organizacional, las políticas educativas, entre otros. De allí, que la importancia de la investigación educativa radique en aspectos como: las posibilidades que tienen los educadores de entender los procesos educativos sobre los cuales tomar decisiones, los cambios que se introducen desde el ámbito político en la educación, el incremento de estudios en el campo educativo por organizaciones como las asociaciones educativas profesionales o las de estudiantes. También, las revisiones de investigaciones previas que permiten conocer la evidencia empírica acumulada y así mismo identificar áreas donde se requiere investigar, así como la accesibilidad a los resultados investigativos a través de su divulgación en diferentes fuentes como revistas, libros y medios electrónicos.

En cuanto a las características propias de la investigación, tenemos en primer lugar la caracterización de la investigación educativa desde los enfoques de investigación *en y sobre* educación que menciona Imbernón (2002). En la siguiente tabla podemos evidenciar la concepción de este autor:

Tabla 5. Investigación En y Sobre Educación.

| <b>Investigación</b>   |   |
|--|---|
| <b>EN educación</b>  | <b>SOBRE educación</b>  |
| Se realiza dentro de un proyecto educativo con los sujetos que participan en él.   | Se realiza para contribuir al conocimiento de la educación.   |
| Mayor adscripción al enfoque interpretativo.   | Se centra en estudios de corte más cualitativo.   |
| Se debe tener en cuenta componentes importantes como: El objeto (problema abordado) y el(los) sujeto(s) (personas que intervienen), la institución y su contexto, la intención de recoger, recrear, interpretar, construir (cómo) un conjunto de conocimientos (teóricos o prácticos) sobre la educación en beneficio de las instituciones educativas, de los que trabajan en ellas y de los usuarios de la educación (por qué). | Se tiene en cuenta la interpretación, análisis y comprensión de situaciones educativas para orientar y preparar actuaciones prácticas posteriores con la finalidad de mejora educativa y/o social.<br>Pretende la adquisición, explicación o descripción de nuevos conocimientos o fenómenos. |
| Tiene como finalidad primordial el profesorado y la comunidad en una determinada institución y contexto socioeconómico-cultural.   | Tiene como objeto de estudio fundamental el alumnado, el profesorado, la institución, el contexto, los materiales curriculares, etc.  |
| Los resultados de investigación se enfocan en el desarrollo de nuevos procesos de prácticas educativas, formativas, comunicativas, la elaboración de proyectos y de materiales, la reflexión sobre la práctica innovadora, el desarrollo del profesor como investigador, los procesos de formación en las instituciones educativas (práctica docente).   | Los resultados de este tipo de investigación se dan en aspectos como: Modelos de formación, fracaso escolar, principios educativos, aprendizaje del alumnado, aspectos de desprofesionalización, profesores noveles, aplicación del conocimiento didáctico.                                   |

Adaptado de La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Imbernón. (2002) (p. 17-22). Elaboración propia.

La clasificación de la investigación educativa desde estos dos enfoques será uno de los referentes, que permitirá analizar los documentos de tesis a revisar en este trabajo. Así, será posible delimitar cual ha sido el enfoque que predomina (en o sobre), al momento de plantearse las investigaciones dentro del énfasis de gestión educativa y evaluación en el período de tiempo ya mencionado.

Por otro lado, es necesario hablar sobre la caracterización de la investigación a partir del componente metodológico (obtención, tratamiento y análisis de los datos) y del componente epistemológico (fundamentos del conocimiento humano). Desde lo metodológico se puede hacer alusión a tres procedimientos, el primero de tipo cuantitativo, el segundo de carácter cualitativo y un tercero de carácter mixto. Estos son la base para el referente metodológico de cualquier tipo de investigación a llevarse a cabo. En las siguientes tablas se mostrará las concepciones de algunos autores respecto a estos procedimientos:

Roberto Hernández Sampieri, evidencia las características del procedimiento cuantitativo y cualitativo, a través del proceso que sigue el investigador desde un enfoque general así:

Tabla 6. Fases del procedimiento cuantitativo y cualitativo

| <b>Fase</b> | <b>Cuantitativa</b>                                      | <b>Cualitativa</b>   |
|-------------|--|--|
| 1era Fase   | Idea   | Idea   |
| 2da Fase    | Planteamiento del problema                               | Planteamiento del problema                                   |
| 3ra Fase    | Revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico | Inmersión inicial en el Campo                                |
| 4ta Fase    | Visualización del alcance del estudio                    | Concepción del diseño del Estudio                            |
| 5ta Fase    | Elaboración de hipótesis y definición de variables       | Definición de la muestra inicial del estudio y acceso a esta |
| 6ta Fase    | Desarrollo del diseño de investigación                   | Recolección de los datos                                     |
| 7ma Fase    | Definición y selección de la muestra                     | Análisis de los datos  |
| 8va Fase    | Recolección de los datos                                 | Interpretación de Resultados                                 |
| 9na Fase    | Análisis de los datos                                    | Elaboración del reporte de Resultados                        |
| 10ma Fase   | Elaboración del reporte de resultados                    | N/A  |

Adaptado de Metodología de la investigación. Sampieri (2010), (p. 5 ,8.) Elaboración propia.

Para McMillan – Schumacher, la investigación educativa desde la perspectiva cuantitativa y cualitativa se caracteriza por:

Tabla 7. Características investigación cuantitativa y cualitativa

| Características            | Cuantitativa   | Cualitativa  |
|----------------------------|--|--|
| Objetividad                | Descripción explícita de la recogida de datos y de los procedimientos de análisis. | Descripción explícita de la recogida de datos y de los procedimientos de análisis. |
| Precisión                  | Medida y estadísticos  | Descripción detallada de fenómenos   |
| Verificación               | Resultados replicados por otros  | Extensión del entendimiento por otros  |
| Explicación detallada      | Preferencia por las explicaciones complicadas                                      | Resumen de generalizaciones  |
| Empirismo                  | Datos numéricos  | Fuentes, evidencia   |
| Razonamiento lógico        | Fundamentalmente deductiva   | Fundamentalmente inductiva   |
| Conclusiones provisionales | Enunciados de probabilidad estadística   | Resumen provisional de interpretaciones  |

Tomado de Investigación educativa. James H. McMillan – Sally Schumacher. (2005) Pág 14.

Buendía, Colás y Hernández, caracterizan la investigación educativa tanto cuantitativa como cualitativa, pero haciendo una clasificación adicional dentro de ambos tipos, así:

Tabla 8. Clasificación investigación cuantitativa y cualitativa

|                     |                            |  |
|---------------------|----------------------------|--|
| <b>Cuantitativa</b> | Investigación experimental | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Hipótesis de investigación</li> <li>* Comparación de grupos</li> <li>* Variables de un experimento</li> <li>* Diseño, participantes y procedimiento</li> <li>* Asignación al azar</li> <li>* Causación</li> </ul> |
|---------------------|----------------------------|--|



|                    |                               |   |
|--------------------|-------------------------------|---|
|                    | Investigación por encuesta    | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Planificación de la encuesta</li> <li>* Elaboración de instrumentos (cuestionario, entrevista)</li> <li>* Muestreo</li> <li>* Codificación y análisis de datos</li> </ul>  |
|                    | Investigación observacional   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Criterios contextuales (descripción del espacio, momento(s) de observación)</li> <li>* Criterios metodológicos y de muestreo observacional</li> <li>* Diseños de la investigación</li> <li>* Control de sesgos</li> <li>* Registro de observaciones (Clases, sistema de categorías, fiabilidad de observaciones)</li> <li>* Análisis de datos</li> </ul> |
| <b>Cualitativa</b> | Prácticas de investigación    | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Fenomenología hermenéutica</li> <li>* Etnografía</li> <li>* Interaccionismo simbólico</li> <li>* Etnometodología</li> </ul>  |
|                    | Análisis cualitativo de datos | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Procedimientos analíticos</li> <li>* Técnicas para generación de teorías</li> <li>* Técnicas para el desarrollo y contraste de hipótesis</li> </ul>  |

Fuente: Métodos de investigación en psicopedagogía. Buendía - Colás - Hernández (1998). Elaboración propia

Como último referente frente a la caracterización de la investigación cuantitativa y cualitativa en educación, García y Monclús (2005) mencionan que debe tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

Tabla 9. Aspectos investigación cuantitativa y cualitativa

| <b>Cuantitativa</b>   | <b>Cualitativa</b>   |
|---|--|
| Definición de problemática a investigar (claridad y no existencia de una respuesta previa)  | Entender la realidad social desde una perspectiva humanista y evolutiva. Descubrir motivaciones e intenciones de las acciones. |
| Los sujetos participantes de la investigación deben tener representatividad en el estudio (cantidad de participantes vs variables a estudiar), idoneidad (naturaleza de los individuos) y accesibilidad (limitaciones espaciotemporales). | El investigador es una variable implicada en el método que se aplique para la comprensión de la realidad estudiada.            |

|   |   |
|---|---|
| Definición, delimitación y operativización de variables independientes (producen determinado efecto) y dependientes (se espera cambios)   | Metodologías cualitativas: 1. La etnografía (detalladas descripciones de ámbitos sociales en grupos de individuos que comparten patrones de pensamiento e interacción), 2. Estudio de casos (análisis de un único caso que servirá de prototipo para un determinado problema), 3. Investigación-acción.   |
| Fiabilidad (Grado de constancia de la medida) y validez respecto al instrumento (cumplir función diseñada, contenido representativo, predicción, diferenciación entre grupos de personas)   | La veracidad se da desde la credibilidad o el acuerdo entre diferentes fuentes de información. Se concede una importancia relativa al control, siendo más importante la transferencia de los resultados.  |
| Se cuenta con técnicas de recogida de datos como: Aparatos (ej. Videocámara), entrevistas, cuestionarios, técnicas de observación, Test: de inteligencia, de conocimiento o personalidad, Escalas: de actitud, de valores, etc., sociogramas (representación gráfica de acciones), registros ad hoc (representa todas las formas de recoger información, no necesita un instrumento específico) | Técnicas de recogida de datos: A través de observación participante, el registro narrativo, el análisis de tareas, análisis de documentos (producidos por el ser humano), la entrevista en profundidad (no estructurada) y grupal (grupo de discusión), método Delphi (aplicación y análisis de un cuestionario a un grupo de expertos seleccionados a propósito) |

Adaptado de: Educación y sistema educativo. García y Monclús. 2005. p. 303-328. Elaboración propia

Tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa, presentan diferentes concepciones, la primera muestra una realidad única y la segunda puede tener realidades múltiples. Mientras la primera busca establecer relaciones entre variables medidas, la segunda pretende comprender una situación social desde la perspectiva de los participantes. La metodología cuantitativa sigue pasos secuenciales establecidos desde el principio del estudio (reducir error y sesgos), la metodología cualitativa, tiene estrategias flexibles y cambiantes (subjetividad sistematizada).

Ahora, respecto a la investigación de tipo mixto, o también denominada holística, es definida según Cerda (1994) citado por Rivadeneira (2013), como “La investigación total”, la cual tiene como fundamento epistemológico “el objetivo de superar las contradicciones entre los paradigmas para integrar simbióticamente los modelos: cuantitativos-cualitativos, objetivo-subjetivo, inductivo-deductivo, análisis-síntesis y sujeto-objeto” (p. 17). De igual forma es posible asociar a este tipo de investigación otras características adicionales así:

Tabla 10. Características investigación mixta.

|  |  |
|--|--|
| Tipos de conocimientos involucrados                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transdisciplinario (Interpretación de la realidad, abierta e incluyente)</li> <li>- Multidimensional (Interacción de factores internos y externos. Dinamismo. Pensamiento complejo)</li> <li>- Polivalente (Diversas capacidades)</li> </ul> <p>Lo anterior lleva a una técnica investigativa de triangulación.</p> |
| Tipos de investigación holística (circulo holístico) | Exploratoria, descriptiva, comparativa, analítica, explicativa, predictiva, proyectiva, interactiva, confirmativa y evaluativa.  |
| Lineamientos epistemológicos                         | Se aparta del análisis por componentes elementales. Integra el paradigma tradicional.  |
| Lineamientos metodológicos                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Búsqueda global y sistemática de la verdad de una manera metódica y ordenada.</li> <li>- Los datos se dan en el proceso investigativo, antes, durante y después</li> </ul>  |

Fuente: Modelo investigativo integrador derivado de la investigación holística. Rivadeneira (2013).

Elaboración propia

Pereira (2011) en artículo “Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta”, hace una recapitulación importante sobre la investigación de tipo mixto, en el cual se involucran las perspectivas de otros autores que referencian este tipo de investigación así:

Tabla 11. Perspectivas de distintos autores investigación mixta.

| Autor  | Definición   |
|--|--|
| Hernandez, Fernandez y Baptista (2003)       | (...) representan el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo. Ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación, o, al menos, en la mayoría de sus etapas (...) agrega complejidad al diseño de estudio; pero contempla todas las ventajas de cada uno de los dos enfoques. |
| Di Silvestre (s.f)                           | Esta estrategia de investigación es la denominada “multimétodos”, “métodos mixtos” o “triangulación metodológica”, cualquiera sea su nombre ella apunta a la combinación de la metodología cuantitativa y la cualitativa.  |
| Driessnack, Sousa y Costa (2007)             | (...) los métodos mixtos se refieren a un único estudio que utiliza estrategias múltiples o mixtas para responder a las preguntas de investigación y/o comprobar hipótesis.  |
| Johnson y Onwuegbuzie (2004)                 | Definieron los diseños mixtos como “(...) el tipo de estudio donde el investigador mezcla o combina técnicas de investigación, métodos, enfoques, conceptos o lenguaje cuantitativo o cualitativo en un solo estudio”  |
| Tashakkori y Teddlie (2003)                  | Tercer movimiento metodológico   |
| Rocco, Bliss, Gallagher y Perez-Pardo (2003) | Los diseños mixtos se fundamentaron en la posición pragmática ( <i>el significado, valor o veracidad de una expresión se determina por las experiencias o las consecuencias prácticas que tiene en el mundo</i> ) o en la posición dialéctica ( <i>hay una mejor comprensión del fenómeno cuando se combinan los paradigmas</i> ).               |

Fuente: Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. Pereira (2011). Elaboración propia.

De los anteriores autores, se destaca que la investigación cuantitativa es aquella que tiene como base principal la recolección de datos numéricos y su análisis a la estadística como instrumento importante para el procesamiento de información, y el método deductivo como eje de trabajo. En la investigación cualitativa, se tiene como fundamento la descripción de fenómenos (narración) y la interpretación de resultados, siendo esta de carácter inductivo. Ambos tipos de investigación nacen de una idea y por ende del planteamiento de una problemática a revisar. Por otro lado, en cuanto a la investigación de carácter mixto u holística,

tiene como principio la integración y análisis del todo en el proceso investigativo, teniendo en cuenta dimensiones de conocimiento y diversas formas para llevar a cabo la investigación, haciéndola integral.

Desde el componente epistemológico, es importante mencionar tres perspectivas que complementan lo ya expuesto respecto al proceso investigativo. La concepción o paradigma positivista, el crítico- social y el histórico- hermenéutico. Gutiérrez (2014), especifica cada una de estas perspectivas de la siguiente manera:

Tabla 12. Paradigma positivista, el crítico- social y el histórico- hermenéutico

| <b>Positivista</b>   | <b>Crítico-social</b>  | <b>Histórico - Hermenéutico</b>   |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelo cuantitativo</li> <li>• Busca la explicación, la determinación de causas y efectos cuantitativamente comprobables y repetibles en contextos diversos con variables de control.</li> <li>• La realidad se desagrega por variables cuantificables- se buscan regularidades que permitan proposiciones.</li> <li>• Su interés es técnico: ambiciona predecir y controlar los hechos que estudia para modificarlos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelo cualitativo</li> <li>• Se abre las interrelaciones de actores a la interactividad entre ellos y el medio social y político.</li> <li>• Advierte la subjetividad como condición imposible de superar en la investigación y sus actores investigadores e investigados.</li> <li>• Su interés se centra en el cambio y la transformación social.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelo cualitativo</li> <li>• El arte de interpretar los textos para fijar su verdadero sentido.</li> <li>• Comprensión profunda de los textos, los pretextos y los contextos.</li> <li>• De la acción humana y su interrelación con el medio social.</li> <li>• El interés último es de carácter práctico se centra en la inter-relación de lo social y la acción humana, por tanto, el interés ultimo busca clarificar el compromiso social y político en la construcción social.</li> </ul> |

Adaptado de presentación: Los enfoques filosóficos de generación del conocimiento y las apuestas metodológicas que exigen. Gutiérrez. (2014). p. 9-12. Elaboración propia.

Estas perspectivas epistemológicas, una de carácter cuantitativo y dos de carácter cualitativo, permiten percibir que la investigación educativa puede entre las opciones de desarrollo de la misma, tener tendencia a desarrollarse más en el campo crítico-social e histórico-hermenéutico, que en el positivista. Esto dado la inmersión del investigador en el contexto real y social objeto de estudio, buscando la comprensión e interpretación de la acción humana sobre su medio, lo que parece predominar sobre la investigación con variables sujetas a control cuantificable, claro está que esto no es necesariamente generalizable.

#### **2.2.2.2. El estado del arte como metodología investigativa**

Partimos de la concepción de estado del arte ya mencionada por Molina (2005) en un apartado anterior de este documento, y que ratifica Galeano (2002), en el cual Vélez y Calvo (1991) afirman que: “Un Estado del Arte pretende alcanzar conocimiento crítico acerca del nivel de comprensión que se tiene del fenómeno de interés (cuánto se ha aprendido y cuánto se ignora) y la suficiencia o inadecuación de este conocimiento, para finalmente intentar la recompreensión sintética del mismo” (p. 4-5). Así, es posible indicar que la funcionalidad del estado del arte como proceso investigativo, se basa en poder comprender y aproximarse a la generación de nuevo conocimiento entorno a un área – fenómeno de estudio, que puede involucrar diferentes temáticas relacionadas entre sí. A través de un estado del arte es factible entender la dinámica y lógica que desarrollan otras investigaciones tanto a nivel teórico como metodológico. De igual forma, el estado del arte permite revisar diferentes fuentes documentales que, sin una técnica adecuada, puede resultar en un proceso confuso debido a la diversidad de métodos y resultados involucrados en una investigación de cualquier tipo.

Es importante precisar que la tendencia investigativa del énfasis en gestión educativa y evaluación de la maestría en educación en la Universidad Externado de Colombia, ha sido de carácter cualitativo, al igual que el alcance de la presente investigación. Por tanto, es necesario hacer alusión al estado del arte en el contexto de la investigación cualitativa. Al respecto Galeano (2002) dice:

Es una investigación sobre "lo conocido" de la producción documental existente sobre la investigación cualitativa que trasciende la recopilación y el ordenamiento de los materiales, y conduce a formular supuestos y propuestas de acción referidas a esa área del conocimiento. Es un esfuerzo por develar desde, la heterogeneidad de los materiales documentales que sobre el tema circula en el medio, la trama de relaciones y conexiones temáticas presentes en los mismos, estableciendo un orden jerárquico, señalando vacíos y necesidades de articulación y haciéndolos visibles y accesibles para que sean utilizados por la comunidad académica. (p. 15-16)

El estado del arte desde la perspectiva de la investigación cualitativa involucra la mirada y el conocimiento propio del investigador con el conocimiento acumulado presente en las diferentes fuentes documentales a revisar. La homogenización no es el fin en la construcción de un estado del arte, por el contrario, su finalidad enfatiza en reconocer la pluralidad de métodos, teorías e instrumentos presentes en la investigación. De igual forma, en la elaboración de un estado del arte, es importante tener en cuenta la clasificación, categorización y conceptualización de los resultados para la producción investigativa objeto de estudio. Entre las diferentes concepciones que se presentan sobre el estado del arte como metodología investigativa, es importante resaltar algunas de sus particularidades. Para esto, Gómez, Galeano & Jaramillo (2015) mencionan tres tendencias que por lo general toma la elaboración de un estado del arte: 1. Recuperar para describir, 2. Comprender, 3. Recuperar para trascender reflexivamente.

El primero enfatiza en “Inventariar y sistematizar la producción en determinada área de conocimiento” (Garcés, Patiño, Torres. 2008. p.5). La segunda se fundamenta en la “comprensión de determinadas teorías o en la claridad conceptual de nociones que han sido abordadas desde distintas áreas del conocimiento” (Acevedo. 2009. p.5). La tercera permite “cuestionar, criticar y construir, dando sentido a la información obtenida” (Vélez, et al. p.6). Dentro de las tres tendencias que mencionan Gómez, Galeano & Jaramillo para elaborar un estado del arte, la presente investigación se enmarca en la primera: Recuperar para describir. Esto teniendo en cuenta, el proceso de sistematización que deberá llevarse a cabo dentro de un área específica, que en este caso es la producción investigativa del énfasis en gestión educativa y evaluación.

Así mismo, Gómez, Galeano & Jaramillo (2015) indican que las principales finalidades u objetivos que persigue un estado del arte se pueden clasificar en cuatro niveles: 1. Reconocer y obtener conocimiento, 2. Construir un saber, aportar a la episteme, 3. Comprender un fenómeno y 4. Crear un marco conceptual o un balance documental. Por otro lado, dentro de lo que expone Jiménez (2004), es posible concebir el estado del arte desde dos enfoques importantes: 1. Como apropiación de conocimiento y 2. Como una propuesta de investigación. La primera hace relación al estado del arte como la problematización del acumulado investigativo con el objetivo de apropiar una realidad social. La segunda establece al estado del arte como una “investigación de la investigación”, del interés del investigador(es) y la claridad en la formulación de la pregunta, deriva la sistematicidad y confiabilidad de este proceso investigativo. Así mismo, Jiménez comenta que “El estado del arte implica el balance de textos, y envuelve, por supuesto, las condiciones culturales, políticas, y sociales en cuyo seno han tomado cuerpo dichos trabajos”.



Ya sea para determinar el estado actual de un área de conocimiento, aportar nuevos contenidos, o proyectar hacia donde se quiere llegar, se considera que elaborar un estado del arte busca principalmente reflexionar sobre una temática en específico a través de un proceso investigativo riguroso por medio del análisis de investigaciones previas y existentes.

Teniendo en cuenta lo mencionado en este capítulo, es importante resaltar que para la presente investigación se pretende tomar como una de las categorías de análisis el diseño metodológico de las tesis a revisar; por lo cual es importante tener como referente la caracterización de la investigación ya presentada desde cada uno de sus enfoques y concepciones a partir de los componentes metodológico y epistemológico. Por otro lado, la conceptualización de estado del arte y la aplicabilidad del mismo en el contexto de la investigación educativa, y más específicamente para la presente investigación la tendencia a recuperar para describir. Esto hará factible no solo la revisión de las diferentes fuentes documentales (tesis), sino también involucrar la mirada y el conocimiento propio de la investigadora con el conocimiento acumulado a fin de procurar entender la dinámica y lógica que se desarrollaron en las investigaciones del énfasis en mención.

## CAPITULO III - DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1. Enfoque de investigación

La presente investigación se basa en un enfoque cualitativo. Según McMillan – Schumacher (2005), el enfoque cualitativo tiene por objetivo “la comprensión de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes” p.19. Este enfoque de investigación permite retomar los diferentes puntos de vista, tanto individuales como colectivos, en este caso sobre la realidad educativa de las tesis presentadas en el marco del énfasis en gestión educativa y evaluación de la Maestría en Educación en la Universidad Externado, en los últimos cinco años. En este enfoque se hace presente la subjetividad en el análisis e interpretación de los datos, ya que el investigador se involucra haciendo parte del proceso. Desde la subjetividad de la investigadora se pretende concebir una percepción, argumento y lenguaje propio desde la interpretación de la información recolectada y analizada en el proceso investigativo realizado.

La presente investigación por ser de carácter cualitativo se ubica en el paradigma interpretativo, su naturaleza es holística – inductiva. La técnica a utilizar en el estudio es de exploración – revisión documental, particularmente de cada uno de los documentos de tesis del énfasis mencionado, con el objetivo de comprender las líneas de trabajo, tendencias e intereses investigativos que se han llevado a cabo en el periodo de tiempo determinado.

Por otro lado, se hizo uso de la hermenéutica, la cual permitirá interpretar los significados reflexivos dados por los graduados del énfasis en mención, en cada una de las investigaciones planteadas. Esto, dado que la hermenéutica es un “procedimiento que tiene en cuenta las intenciones, las motivaciones, las expectativas, las razones, las creencias de los individuos”. Monje (2011) p.12.

### **3.2. Tipo de investigación**

Se hará uso del tipo de investigación descriptivo, el cual “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier fenómeno que se someta a un análisis” Hernández Sampieri (2010). p.80. Este tipo de investigación hace posible detallar el fenómeno de estudio, en este caso la investigación desarrollada en el énfasis, ya que es viable la interacción con los resultados del mismo. Igualmente, Monje (2011) concibe la descripción en investigación como la etapa que “permite reunir los resultados de la observación en una exposición relacionada de los rasgos del fenómeno que se estudia de acuerdo con criterios que le den coherencia y orden a la presentación de los datos” p.95. Con este tipo de investigación es factible organizar la información que se tiene sobre el objeto de estudio desde el método de procesamiento y análisis categorial, al igual que la determinación de variables. Así para la presente investigación se pretende a través de dos matrices de análisis organizar la información tanto de los documentos de tesis a revisar como de los CvLAC de los docentes del énfasis (Ver Ilustraciones No.1 y 2), cuya información se especifica más en el punto 3.4. Instrumentos y técnicas de recolección y análisis de información.

### **3.3. Corpus de investigación**

El trabajo investigativo tendrá en cuenta la totalidad de las tesis presentadas y sustentadas por los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación de la Maestría en Educación, entre el año 2011 y el 2015, que corresponde a 112 documentos. Debido al alcance del estudio, la muestra será de tipo no probabilístico, con carácter intencional, que según especifica Monje

(2011) es posible cuando “Los sujetos se eligen de forma intencionada de acuerdo con unos criterios establecidos por el investigador, y este proceso de selección se continúa prácticamente durante todo el proceso de investigación.” (p. 46). Así, en este caso, por conveniencia y debido a la posibilidad de hacerlo, se realizará un muestreo censal; es decir se trabajará con el 100% de las tesis entregadas, pues se considerarán todas las unidades de la población que a la vez es también la muestra. De igual manera, decide tenerse en cuenta a los seis docentes del énfasis (activos) que han sido asesores de los trabajos de tesis en los últimos años, respecto a la metodología de trabajo que llevan a cabo.

Tabla 13. Corpus de la investigación

| Institución                       | Actores  | Población | Muestra | Criterios   |
|-----------------------------------|--|-----------|---------|---|
| Universidad Externado de Colombia | Documentos de tesis de egresados del énfasis en gestión educativa y evaluación graduados | 112       | 112     | Se decide trabajar con la totalidad de la población, ya que se tiene acceso al total de documentos de tesis lo que posibilita este trabajo. |
|                                   | Docentes - tutores del énfasis gestión educativa y evaluación.                           | 6         | 6       | Muestra de carácter censal.   |

### 3.4. Instrumentos y técnicas de recolección y análisis de información

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección y análisis de la información son en primer lugar, una matriz de sistematización bibliográfica en la cual se catalogaron la totalidad de los 112 documentos de tesis con el fin de reseñar los mismos, y en segundo lugar una matriz para caracterizar el perfil de los docentes- tutores del énfasis. (Ver ilustraciones 1 y 2 ). Ambas

matrices fueron avaladas por docentes expertos previo al inicio de aplicación de las mismas lo cual permite darle validez al proceso de sistematización y análisis de la información a revisar.

Para estructurar la matriz de sistematización de los documentos de tesis, se tuvieron en cuenta como referente algunos de los instrumentos que fueron utilizados en las investigaciones consultadas y detalladas en el capítulo I de antecedentes del problema. Así, se establecieron para esta investigación trece categorías principales representadas en los siguientes elementos: año, título del trabajo, autor del documento, género del estudiante, asesor del documento, pregunta investigativa, objetivos, línea temática de investigación, principales ejes y referentes teóricos que orientan la investigación, diseño metodológico, contexto educativo donde se realizó la investigación, conclusiones – resultados- recomendaciones y bibliografía. Esta matriz contribuye a dar respuesta a los primeros tres objetivos de este ejercicio investigativo y se desarrolla para cada uno de los cinco años en los cuales se establecen los documentos de tesis revisados.

Respecto a la matriz para realizar el proceso de caracterización de los docentes – tutores del énfasis, se establecen como categorías el nombre del docente, perfil académico, experiencia profesional, labor investigativa y reconocimientos. Estas categorías se determinan teniendo en cuenta la estructura del CvLAC o Curriculum Vitae de Latinoamérica y el Caribe que establece COLCIENCIAS, lo cual permitió la clasificación de la información para su posterior análisis dando respuesta al cuarto objetivo de esta investigación. Teniendo en cuenta lo anterior, a través de la técnica de análisis documental fue posible extraer la información representativa tanto de los documentos de tesis como de los CvLAC de los docentes para luego examinar conceptualmente el contenido puesto en cada matriz dándole significado al proceso investigativo y sus resultados.

Ilustración 1. Matriz caracterización de las investigaciones

| MATRIZ CARACTERIZACIÓN DE LAS INVESTIGACIONES |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|---|-----|----------------|-------------------------------|--------|--------|------------------------|-----------|------------|--|
| No.   | Año | Título trabajo | Autor (Nombre del Estudiante) | Género | Asesor | Pregunta investigativa | Objetivos |            | Principales ejes y referentes teóricos que orientan la investigación |
|   |     |                |                               |        |        |                        | General   | Específico |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |
|   |     |                |                               |        |        |                        |           |            |  |

| MATRIZ CARACTERIZACIÓN DE LAS INVESTIGACIONES |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|---|--------------------------|--------------------------------|------------|------------|---------|-------------|----------------------|---|--|-----------------|--------------|
| Diseño metodológico                           |                          |                                |            |            |         | Contexto    |                      | Nivel de educación:<br>Prescolar - Básica -<br>Media - Superior | Conclusiones /<br>Resultados de<br>Investigación | Recomendaciones | Bibliografía |
| Enfoque<br>investigativo                      | Tipo de<br>investigación | Metodo recolección<br>de datos | En / Sobre | Evaluación | Gestión | Institución | Privada u<br>Oficial |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   |                          |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |
|   | </                       |                                |            |            |         |             |                      |   |  |                 |              |

Elaboración propia

Para poder organizar la información de cada uno de los 112 documentos de tesis revisados en esta matriz, se realizó lectura general de cada documento extrayendo la información relevante para cada una de las categorías de la matriz con el fin de ir diligenciando la misma. Una vez se tuvo toda la información correspondiente para los cinco años revisados, se procedió a realizar el análisis de la información y el cruce de la misma con los aspectos abordados en el marco teórico. De igual manera se realizó con la matriz establecida para realizar la caracterización de los docentes – tutores del énfasis con la información de los CvLAC.

**Ilustración 2. Matriz caracterización docentes del énfasis en gestión educativa y evaluación**

[illegible][illegible]

Elaboración propia

Nota: Para solicitar las matrices con la información, por favor contactar a la autora al correo: [aachuryo@gmail.com](mailto:aachuryo@gmail.com)

### 3.5. Categorías de análisis

Tabla 14. Tabla categorías de análisis de la investigación

| Objetivos   | Categoría   | Sub-categoría                                   | Indicadores                             | Instrumentos, técnicas y fuentes   |
|---|---|---|---|--|
| 1. Describir las investigaciones adelantadas por los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación                                      | Investigación del énfasis en gestión educativa y evaluación | Caracterización                                 | Título                                  | Análisis documental  |
|   |   |   | Autor y Asesor                          |  |
|   |   |   | Pregunta investigativa                  |  |
|   |   |   | Objetivos                               |  |
|   |   |   | Diseño metodológico                     |  |
|   |   |   | Área de interés investigativo           |  |
|   |   |   | Ejes y referentes teóricos              |  |
|   |   | Contexto: Tipo de institución / Nivel educativo | Matriz de sistematización bibliográfica |  |
| Conclusiones /Recomendaciones   |   |   |   |  |
|   |   |   |   |  |
| 2. Analizar las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis formuladas en el énfasis de gestión educativa y evaluación    | Tendencias y Campos de estudio                              | En educación                                    |   |  |
|   |   | Sobre educación                                 |   | Repositorio digital de tesis Facultad de Educación Universidad externado de Colombia |
| 3. Identificar los principales ejes y/o referentes teóricos de las tesis formuladas en el énfasis de gestión educativa y evaluación                 | Ejes y/o referentes teóricos                                | Gestión educativa                               |   |  |
|   |   | Evaluación                                      |   |  |
| 4. Caracterizar los docentes – tutores del énfasis en gestión educativa y evaluación  | Docentes del énfasis  | Asesores de proyectos                           | Parámetros CVLAC                        | CVLAC  |
| 5. Realizar recomendaciones a la Facultad de Ciencias de la Educación en la perspectiva de mejorar los ejercicios investigativos de los estudiantes |   |   |   |  |



### **3.6 Consideraciones éticas**

La presente investigación se fundamenta en dos aspectos como tal. El primero el estudio de los documentos de tesis de los graduados del énfasis en gestión educativa y evaluación entre el año 2011 y el 2015. Por esta razón se consideró en primera medida la autorización o consentimiento desde las directivas de la Facultad, para acceder a los 112 documentos de tesis objeto de estudio que se encuentran en el repositorio de la misma. Esta solicitud se elevó a través del docente – tutor que realizó el acompañamiento de este proceso investigativo. Luego de tener el debido consentimiento, desde la secretaria de facultad permiten tener el acceso a cada uno de los documentos de tesis (CD) los cuales se revisan dentro de la misma facultad, garantizado el uso apropiado de la información suministrada.

En segundo lugar, está el proceso de caracterización de los seis docentes tutores del énfasis en mención que han asesorado los diferentes procesos investigativos entre el año 2011 y el 2015. En este aspecto dado que algunos de los docentes se encuentran vinculados actualmente a la nómina de la Facultad, la consideración estuvo dada en no dar a conocer los nombres de los docentes caracterizados dentro de este documento. Por lo tanto, se manejó una denominación numérica, ejemplo Asesor No.1, con el fin de proteger la información obtenida en cada uno de los CvLAC revisados, el cual fue el instrumento de información analizado.

Como tercera medida, se tiene en cuenta el respeto a las fuentes consultadas, haciendo la debida referenciación y/o citación dentro de este documento con base en las normas APA. Estas tres consideraciones éticas reflejan la responsabilidad frente al compromiso adquirido en el proceso investigativo que se llevó a cabo.

## CAPITULO IV - ANÁLISIS Y RESULTADOS

Para dar desarrollo al proceso de organización y análisis de la información de cada uno de los 112 documentos de tesis del énfasis en gestión educativa y evaluación de la Maestría en Educación comprendidos entre el primer semestre del año 2011 y el segundo semestre del 2015, se estableció una matriz en la cual como se indicó en el capítulo III de diseño metodológico, por medio de trece categorías principales se realiza la respectiva clasificación de la información para su posterior análisis. De dichas categorías que componen la matriz, algunas tuvieron mayor representatividad que otras al momento de realizar el análisis de la información, teniendo en cuenta los primeros tres objetivos a desarrollar en la presente investigación. Categorías por ejemplo como año, autor y asesor del trabajo, son considerados aspectos básicos del proceso de descripción de las tesis, por otro lado, elementos como el título del trabajo y el objetivo general permitieron identificar y clasificar las posibles campos de estudio investigativo y de estas las tendencias a realizar procesos investigativos en o sobre educación y en gestión o evaluación según las áreas temáticas que maneja el énfasis, posibilitando aspectos de mayor profundidad en el análisis. Otros elementos como los ejes teóricos, el contexto educativo y subcomponentes del diseño metodológico como el enfoque, tipo de investigación y método de recolección de datos, permitieron establecer otros aspectos de análisis pertinente al proceso llevado a cabo en esta investigación.

Así mismo se diseña una matriz específica para dar respuesta al cuarto objetivo propuesto en esta investigación con el fin de caracterizar a los docentes – tutores del énfasis en mención. Para esta se establecen cinco categorías principales teniendo en cuenta la estructura del CvLAC o

Curriculum Vitae de Latinoamérica y el Caribe que instaura COLCIENCIAS. Por medio de la clasificación de cinco de los seis CvLAC de los docentes del énfasis que cuentan con este, se pudo identificar el perfil de estudios realizados, las instituciones en las cuales han laborado y cargos desempeñados, así como los proyectos, principales temáticas y productos de investigación en los que han participado los docentes, aspectos que se detallaran más adelante.

A continuación, se mostrarán los resultados del respectivo análisis de la información que se llevó a cabo, dando respuesta a cada uno de los objetivos establecidos en esta investigación:

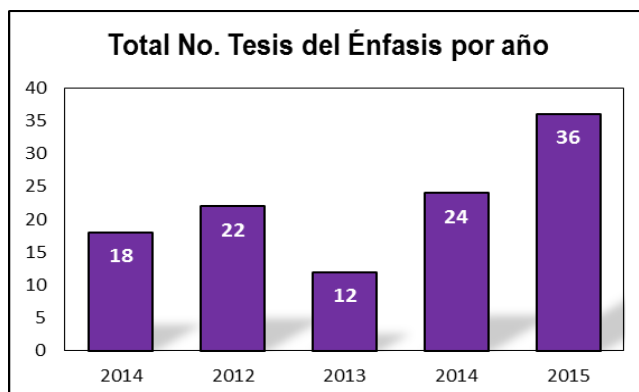
- *1er Objetivo: Describir las investigaciones adelantadas por los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación.*

Para dar desarrollo a este objetivo se procedió a organizar y a realizar el respectivo análisis de las tesis teniendo en cuenta los elementos establecidos en la fase metodológica y especificados en la matriz categorial de las investigaciones con el fin de llevar a cabo el proceso de sistematización pertinente respecto a la información o contenido de las distintas tesis del énfasis. Dentro de los elementos de organización de la información, se resaltan el total de tesis por año, el género de los estudiantes, el alcance del objetivo general, el enfoque y tipo de investigación escogidos, así como las técnicas e instrumentos de recolección de la información. A través de estos criterios es posible realizar la descripción de los documentos de tesis revisados. Teniendo en cuenta lo anterior, los resultados que soportan este objetivo se enfocan en los siguientes aspectos:

### Total de tesis por año

De las 112 tesis del énfasis adelantadas durante el periodo comprendido entre el año 2011 y 2015, 74 fueron desarrolladas por docentes y directivos docentes vinculados al sector oficial, particularmente a la Secretaría de Educación del Distrito - SED -. Durante el periodo 2014 y 2015 se evidencia un aumento importante de investigaciones de los educadores del magisterio de Bogotá tras el convenio realizado entre la Facultad y la SED. Con la maestría se ha mejorado el proceso de cualificación de los docentes – directivos del distrito y por ende la formación recibida debería redundar en la mejora de la calidad de los procesos educativos que se llevan a cabo en el sector oficial. Las restantes 38 tesis fueron desarrolladas en el ámbito de la educación privada y en concesión, en instituciones tanto de educación media como superior.

Ahora, si nos remitimos a los resultados del primer ejercicio que se llevó a cabo en el énfasis respecto a las tesis del periodo 2004 – 2010, se evidencia una continuidad y una tendencia en el aumento de los estudiantes y por ende de las investigaciones llevadas a cabo, ya que para este periodo el número de tesis por año estaba entre 9 y 16 documentos y en el periodo de vigencia de esta investigación oscilan entre 18 y 36 documentos elaborados. Del ciento por ciento de las tesis analizadas en el período objeto de estudio se logró identificar en relación con el género de los autores- investigadores que el 57% son mujeres y el 43% son hombres.



Gráfica 1. Tesis del énfasis por año

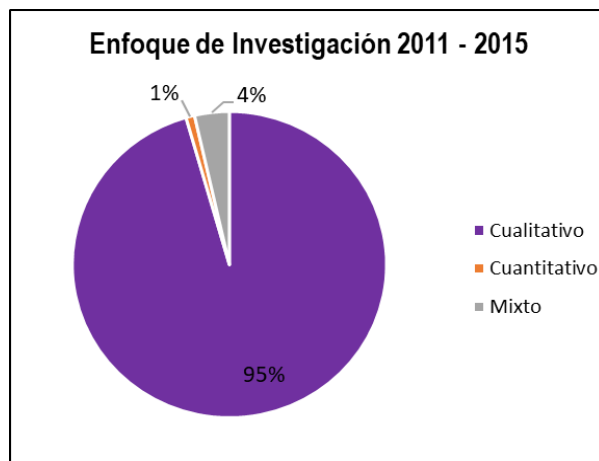
#### Alcance del objetivo general

De los resultados obtenidos es preciso resaltar la caracterización de las investigaciones en primer lugar a partir del alcance del objetivo general seleccionado por cada estudiante en el desarrollo de su documento de tesis; teniendo en cuenta que a través de este se evidencia la importancia y proyección sobre lo que los estudiantes desean o esperan alcanzar dentro de las comunidades escolares y/o académicas sobre las cuales desean intervenir. Así, encontramos como tendencia en el 56% de los documentos de tesis, los objetivos que buscan analizar, caracterizar, diseñar y evaluar algún aspecto de relevancia en el contexto en el cual se desarrollaron las investigaciones. Teniendo en cuenta lo anterior, la orientación dada a los procesos investigativos guarda relación directa con el campo de estudio investigativo que pretende estudiarse y por ende a través de estos se busca dar respuesta a aspectos puntuales, ya que los mismos son de carácter analítico y descriptivo. El 44% de las tesis restantes, establecieron como su norte de investigación, objetivos que dan respuesta a aspectos descriptivos, de identificación, elaboración y/o realización.

### Enfoque y tipo de investigación

En segundo lugar, dentro del componente metodológico se establece como el enfoque de investigación con mayor relevancia el cualitativo, el cual representa un 95% de las tesis revisadas. Con esto es posible evidenciar que los documentos revisados, en su mayoría, se fundamentan en la descripción de los fenómenos educativos y la inducción e interpretación de los resultados en contexto. Los estudiantes buscan entender una realidad o situación social desde la perspectiva de los participantes en los entornos educativos en los cuales laboran, involucrándose también en el proceso investigativo. Respecto a las tesis de corte cuantitativo y mixto (5% restante) responden respectivamente a un razonamiento deductivo de los fenómenos objeto de estudio, por lo cual se soportan en mayor medida en datos estadísticos para dar explicación al problema planteado, o en su defecto en una combinación de aspectos tanto probabilísticos como de interpretación, con el fin de obtener complementariedad en el desarrollo del proceso investigativo.

Dado que la investigación educativa propende por un proceso sistemático de las múltiples concepciones que se generan dentro de un contexto educativo, es posible concebir las diferentes formas metodológicas para llevar a cabo los procesos investigativos, pues la práctica educativa es en sí diversa. Pero para dar respuesta a una problemática expuesta en el ámbito educativo, se requiere del entendimiento propio que den los investigadores sobre el tema objeto de estudio, de allí la tendencia a desarrollar investigaciones más de corte cualitativo pues en este enfoque el investigador se involucra en el proceso de investigación realizado.



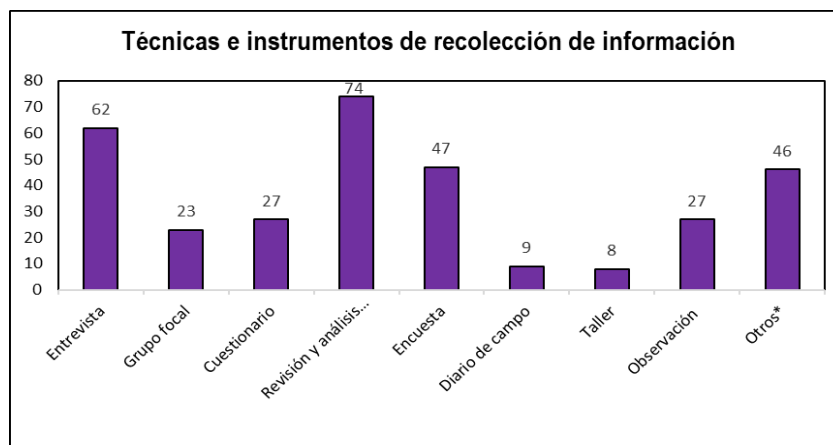
Gráfica 2. Enfoque de investigación Tesis 2011 - 2015

Partiendo de lo anterior, el tercer aspecto a resaltar desde el componente metodológico, es el tipo de investigación seleccionado. Como se evidencia en la grafica No. 3, los tipos de investigación descriptivo, de investigación - acción y el evaluativo son los que se acogen en el 70% de las tesis revisadas. Esto guarda relación con el enfoque de mayor representatividad que es el cualitativo, puesto que existe un patron específico que desea estudiarse en un determinado contexto educativo. Los resultados obtenidos fortalecen la veracidad del fenomeno que se ha inducido para ser estudiado, pues estos tres tipos de investigación al ser de tipo exploratorio permiten mayor flexibilización del proceso investigativo, lo que difiere de investigaciones de corte cuantitativo. Ahora bien, las investigaciones de tipo interpretativo y estudio de caso correspondientes al 30% de las tesis restantes, responden más al método explicativo pues no solo buscan describir el objeto de estudio sino también explicar las causas de origen del problema abordado.



Gráfica 3. Tipo de Investigación Tesis 2011 - 2015

#### Técnicas e instrumentos de recolección de información



Gráfica 4. Técnicas e instrumentos de recolección de información Tesis 2011 – 2015

El cuarto aspecto hace referencia a las técnicas e instrumentos de recolección de información utilizados para el desarrollo de cada proceso investigativo, aspecto que se evidencia en la gráfica No.4. Teniendo en cuenta la tendencia en cuanto al planteamiento del objetivo

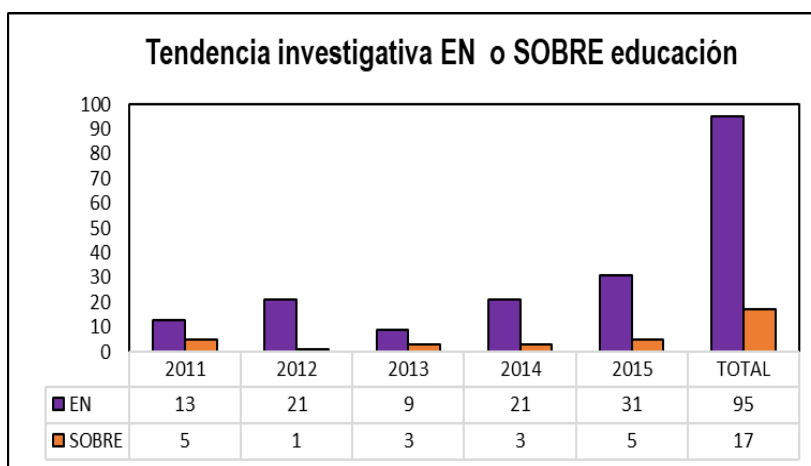


general, el enfoque utilizado y los tipos de investigación, se observa una relación entre estos aspectos y la preferencia por el uso de técnicas como la revisión y análisis documental en primer lugar, seguido de instrumentos como la entrevista y la encuesta. La representatividad de las dos primeras técnicas responde a una tendencia de corte cualitativo, mientras que los otros dos instrumentos a un enfoque cuantitativo. Debe resaltarse que en el 96% de los procesos investigativos realizados en el énfasis, se utilizaron dos o más técnicas e instrumentos para la obtención de la información según tema a investigar. Dentro del criterio Otros, se incluyen técnicas e instrumentos como el conversatorio, planeaciones, lista de chequeo, mesas de trabajo, actas, videos, rúbricas, memorias, testimonios, pruebas, fichas, relatos, reuniones, grupos de discusión y foros, siendo estos de corte cualitativo.

- *2do Objetivo: Analizar las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis formuladas en el énfasis de gestión educativa y evaluación.*

De la matriz categorial, el primer elemento de análisis a tener en cuenta para establecer las principales tendencias investigativas del énfasis, fue la propuesta que adelanta Imbernón (2002) en relación con la investigación EN y SOBRE educación. A través de las características propias de cada aspecto, abordadas en la fundamentación teórica, fue posible determinar la clasificación de las tesis bajo esta propuesta de investigación educativa. Así, del 100% de las tesis revisadas, el 85% se orientan a la investigación *EN educación*, la cual según el autor mencionado “se realiza dentro de un proyecto educativo con los sujetos que participan en él”. Por esta razón las tesis revisadas y clasificadas en esta tendencia investigativa, se desarrollan

teniendo en cuenta los actores involucrados directamente en el proceso educativo, atendiendo aspectos como las prácticas en gestión educativa y académica, la elaboración y la evaluación de proyectos en el ámbito educativo, así como los procesos formativos que se realizan en las instituciones educativas. El 15% de las tesis restantes responden a investigaciones *SOBRE educación*, que de acuerdo con Imbernón son aquellas que “se realizan para contribuir al conocimiento de la educación”, es decir, abordan aspectos de la praxis educativa (de formación y aprendizaje) con el fin de fortalecer los procesos educativos.



Gráfica 5. Tendencia investigativa EN o SOBRE educación Tesis 2011- 2015

Atendiendo a lo anterior, y como segundo aspecto para dar respuesta a este objetivo, se evidencia que las investigaciones realizadas efectivamente guardan coherencia con el objetivo formativo del énfasis de la maestría en estudio y sus dos áreas temáticas, pero hay una inclinación hacia la realización de investigaciones en la temática del énfasis de carácter evaluativo con un 69%, mientras que el 31% restante responden a la temática de gestión

educativa. Por lo anterior, es posible indicar que la tendencia investigativa de carácter evaluativo que siguen hasta el momento las investigaciones de los estudiantes del énfasis en mención, se da por la necesidad de procurar medir y evaluar los resultados de los procesos de formación y aprendizaje en una determinada comunidad académica dentro de un contexto determinado, más que los procesos de gestión educativa dentro de las dos áreas del énfasis propiamente, sin desmeritar la importancia de este último. A través de la temática del énfasis en evaluación se pretende identificar aspectos de éxito y fracaso escolar, prácticas evaluativas de los docentes como parte de la evaluación de los aprendizajes, así como la evaluación de programas, proyectos, currículos hasta instituciones y políticas educativas. En la temática de gestión educativa del énfasis, las investigaciones realizadas buscan por lo general medir la efectividad de los procesos administrativos que determinan la funcionalidad de las instituciones educativas en distintos aspectos como los organizacionales, de cultura escolar, dirección del factor humano, así como el liderazgo y la comunicación.

Ahora bien, dentro de estas dos áreas temáticas del énfasis se pudieron establecer unos campos de estudio investigativo que responden a las problemáticas que se identifican en el contexto educativo del país como se evidencia en la siguiente tabla y que tomamos como el tercer elemento de importancia dentro de las tendencias e intereses investigativos encontrados:

Tabla 15. Campos de estudio de las investigaciones 2011 – 2015.

| Áreas temáticas del énfasis | Campo de estudio investigativo                     | Total de tesis |
|-----------------------------|--|----------------|
| Gestión educativa           | Gestión institucional y PEI                        | 22             |
|                             | Gestión de calidad                                 | 4              |
|                             | Egresados /Deserción / Gestión convivencia escolar | 4              |

|            |                                     |    |
|------------|-------------------------------------|----|
|            | Currículo                           | 21 |
|            | Normativa educativa*                | 2  |
|            | Gestión de programas*               | 3  |
|            | Gestión directiva*                  | 2  |
| Evaluación | Formación docente                   | 4  |
|            | Evaluación de programas y proyectos | 20 |
|            | Evaluación de los aprendizajes      | 13 |
|            | Prácticas pedagógicas*              | 8  |
|            | Evaluación desempeño /docente       | 9  |

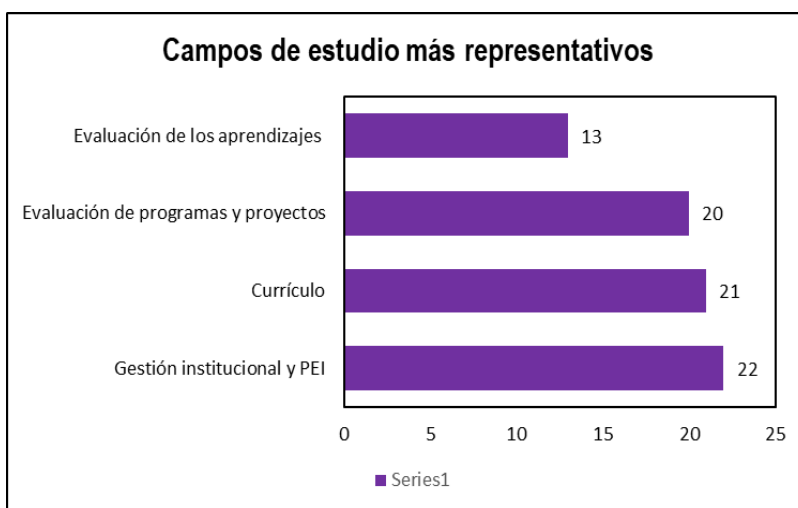
Elaboración propia.

(\*) Nuevos campos de estudio

Respecto al ejercicio realizado 2004 -2010, se evidencia la permanencia de ciertos campos de estudio investigativos planteados, así mismo se observan algunos nuevos en el periodo 2011 – 2015 como son Normativa educativa, Gestión de programas, Gestión directiva y Prácticas pedagógicas, de las cuales tres se inscriben en la temática de gestión reflejando que la misma es un aspecto que al igual que la evaluación educativa, también despierta interés investigativo. Dentro de los campos de estudio investigativo que se muestran en la tabla No.15, luego de una clasificación y revisión, hay cuatro que fueron objeto de mayores investigaciones realizadas por los estudiantes en el periodo 2011 – 2015 revisado- Estas son: Evaluación de aprendizajes, Evaluación de programas y proyectos, Currículo y Gestión institucional – PEI. Esto se refleja en la gráfica No. 6. Así, de la totalidad de tesis revisadas, 76 responden a estos cuatro campos de estudio en específico y de estas el 43% se ubica en el campo de evaluación (de aprendizajes y de programas-proyectos), el 29% en el campo de gestión y el 28% en currículo.

Teniendo en cuenta lo anterior, respecto al campo de estudio en evaluación de aprendizajes se observa un interés por evaluar aspectos como criterios y propósitos de la evaluación, estrategias empleadas, estilos de aprendizaje, concepción de evaluación por parte de

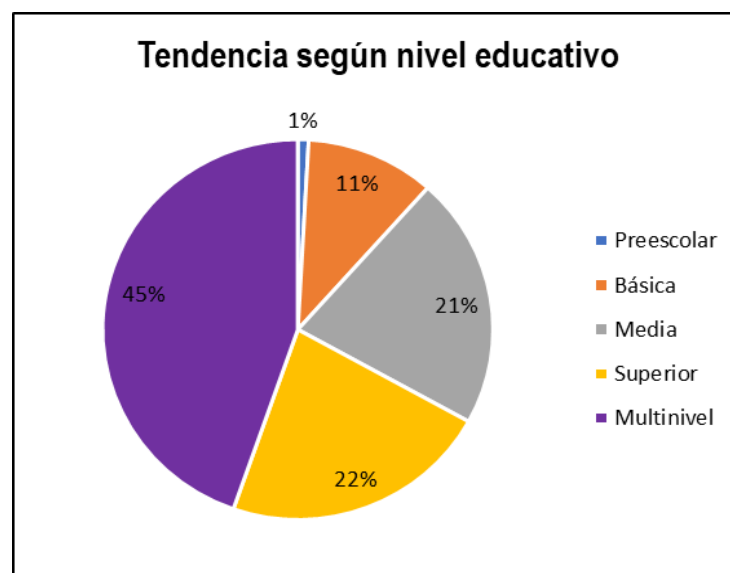
docentes y estudiantes, el fortalecimiento de las competencias desde la evaluación realizada a través de las pruebas internas y externas, potenciar los procesos de autoevaluación y metacognición y los factores asociados al rendimiento académico. En el campo de estudio de evaluación de programas y proyectos se encuentran aquellas investigaciones que evalúan los programas académicos de las instituciones como por ejemplo el programa de bachillerato para adultos y proyectos de índole educativo como los proyectos ambientales. El campo de estudio de currículo se enfoca en aspectos como la integralidad, flexibilidad y articulación del currículo, lineamientos curriculares, formación por competencias, estructura curricular, manifestaciones del currículo oculto, análisis y caracterización del plan de estudios, organización curricular por ciclos, así como las mejoras y actualizaciones curriculares. Por último, el campo de estudio en gestión institucional – PEI aborda temáticas como el análisis de los modelos pedagógicos, la coordinación y orientación escolar, la gestión de recursos físicos y humanos u organización institucional, concepciones de las prácticas pedagógicas, la evaluación institucional bajo la normativa de calidad educativa, la participación de la comunidad en el gobierno escolar, el rol del directivo docente, las prácticas del equipo de gestión directiva y el manejo de información y gestión comunicativa. Como se observa, existe una diversidad en las subtemáticas que se abordan dentro de las cuatro líneas principales por las cuales hubo inclinación para ser objeto de estudio en los últimos cinco años.



Gráfica 6. Campos de estudio investigativo más representativas Tesis 2011 – 2015

El cuarto elemento que se ha decidido tomar como aspecto que soporta las tendencias representativas del proceso investigativo que realizan los estudiantes del énfasis, hace alusión a los niveles educativos en los cuales se realizaron las investigaciones. Cuando hacemos referencia a dichos niveles educativos hablamos de cuatro niveles: preescolar, básica (primaria y secundaria), media y superior. En básica primaria encontramos los grados primero hasta quinto, en básica secundaria los grados de sexto a noveno, en educación media décimo y undécimo grado y en el nivel de educación superior, los programas técnicos, tecnológicos y profesionales. Así, del ciento por ciento de los documentos de tesis revisados, se observa con un 45%, una tendencia por realizar investigaciones que abordan más de un nivel educativo lo que se ha denominado para la presente investigación multinivel. Por ejemplo, una investigación puede realizarse teniendo en cuenta grados tanto del nivel básico como del nivel de educación media. Por otro lado, debe resaltarse el interés que existe entre los estudiantes de la maestría por realizar investigaciones en el nivel de educación superior (técnico, tecnológico, profesional) en un 22%,

lo que permite resaltar la importancia de continuar fortaleciendo la formación de los estudiantes durante el transcurso de la maestría en temáticas propias del nivel de educación superior para ampliar el conocimiento sobre este nivel. El 33% restante, concierne a investigaciones que se realizan o solo en nivel preescolar o solo en básica, lo que da cuenta de la importancia en continuar realizando investigaciones que tengan presente los niveles de base de la estructura educativa (preescolar, básica), dado que a partir de estos dos niveles se establecen los pilares formativos de cualquier persona, niños en este caso.



Gráfica 7. Tendencia según nivel educativo Tesis 2011 - 2015

- *3er Objetivo: Identificar los principales ejes y/o referentes teóricos de las tesis formuladas en el énfasis de gestión educativa y evaluación.*

Teniendo en cuenta los cuatro campos de estudio investigativos de mayor representatividad identificados en un apartado anterior, los cuales hacen parte de las dos temáticas que maneja el énfasis y en los cuales se enmarcan el 68% de tesis revisadas, luego de realizar una clasificación se encuentra que existe un núcleo de ejes y/o referentes afines entre sí que dan cuenta del proceso investigativo que desarrollaron los estudiantes en el periodo de tiempo 2011 – 2015 como se da a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 16. Campos de estudio representativos vs principales ejes y/o referentes teóricos.

| Temáticas del énfasis | Campos de estudio investigativo     | Principales ejes y/o referentes teóricos   |
|-----------------------|-------------------------------------|--|
| Evaluación            | Evaluación de aprendizajes          | Formación inicial de profesores<br>Dificultades de aprendizaje<br>Desarrollo de las cinco disciplinas<br>Estilos de aprendizaje<br>Aprendizaje autónomo<br>Aprendizaje colaborativo<br>Representación cognitiva<br>Evaluación externa y evaluación interna<br>Cultura docente<br>Modelos pedagógicos<br>Diseño e implementación de competencias<br>Rendimiento académico |
|                       | Evaluación de programas y proyectos | Prácticas pedagógicas<br>Las comunidades académicas<br>Reglamentación de evaluación educativa<br>Evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje<br>Proyectos pedagógicos de aula<br>La investigación educativa   |



|                   |                             |  |
|-------------------|-----------------------------|--|
| Gestión Educativa | Currículo                   | Concepciones del currículo<br>Currículo adaptado<br>Lineamientos curriculares<br>La educación en adultos - modelos de educación flexible<br>Educación en tecnología, educación ambiental, artística y en lenguas extranjeras<br>La planeación curricular<br>Implicaciones curriculares de la reorganización por ciclos<br>La integración del currículo<br>Educación inclusiva o integración educativa  |
|                   | Gestión institucional – PEI | Calidad educativa<br>Articulación de la educación<br>Tendencias educativas modernas<br>Gestión pedagógica y académica<br>Gestión directiva y escolar<br>Evaluación de instituciones educativas<br>Modelo de gestión<br>Políticas públicas<br>La orientación escolar y la inclusión educativa<br>Comunicación organizacional<br>Modelo de autoevaluación<br>El gobierno escolar en las instituciones educativas<br>Liderazgo transformacional |

Elaboración propia

Haciendo un análisis entre los campos de estudio investigativo y los principales ejes y/o referentes teóricos que las componen señalados en la tabla anterior, es posible establecer para cada una de las líneas un eje teórico específico. Así, para el campo de estudio en evaluación de aprendizajes, encontramos como principal eje teórico los estilos, modelos y formas de evaluación del proceso de aprendizaje, para el campo de estudio en evaluación de programas y proyectos, lo respectivo a prácticas educativas y de investigación desde contextos presenciales y virtuales de

formación, en el campo de estudio de currículo sería el proceso de gestión curricular en el ámbito formativo y finalmente, para el campo de estudio de gestión institucional y PEI, el eje teórico puntual estaría dado desde la gestión directiva, escolar y académica a través de la concepción de calidad educativa.

Dado lo anterior y teniendo en cuenta la fundamentación teórica de la presente investigación, es posible establecer para el primer eje teórico establecido correspondiente a estilos, modelos y formas de evaluación del proceso de aprendizaje, que esta responde efectivamente a la investigación EN educación, pues no solo integra a los dos principales actores del proceso educativo, estudiantes y docentes, sino también la reflexión sobre los resultados de dicho proceso. En cuanto al segundo eje teórico, prácticas educativas y de investigación desde contextos presenciales y virtuales de formación, al tener como contexto diferentes escenarios para dar desarrollo a los programas y proyectos educativos que se formulen dentro de las instituciones, es preciso no solo tener presente la metodología investigativa de carácter cualitativo con sus características propias, dada la relevancia de las mismas en la mayoría de las investigaciones realizadas en el énfasis, sino también el enfoque de estado del arte que permite entender la dinámica y lógica que se han desarrollado en otras investigaciones. Esto teniendo en cuenta que la formulación de un programa y proyecto educativo debe fundamentarse en los antecedentes propios de la trayectoria educativa ya existente. Ahora, en relación al tercer eje teórico planteado que aborda el proceso de gestión curricular en el ámbito formativo, no hay duda que, para poder conceptualizar, diseñar, analizar, evaluar y proponer actualizaciones curriculares es necesario contar con profesionales capacitados para esta labor. De allí la importancia de contar con equipos de trabajo que cuenten con un nivel de formación

investigativa y posgradual que permita la adecuada reflexión curricular. Convertir dicha reflexión en procesos continuos de investigación educativa que aporte a la integralidad, flexibilidad y pertinencia de los currículos institucionales en el actual contexto formativo. Por último, el eje teórico de gestión directiva, escolar y académica a través de la concepción de calidad educativa, nos lleva sin duda a abordar los aspectos de calidad que establece la normatividad del MEN y también del CNA. Esto desde el punto de vista de realizar una autoevaluación permanente de los procesos de gestión que se llevan a cabo internamente en las instituciones y liderados por el grupo de directivos – docentes.

La concepción teórica de la investigación educativa de aquellas problemáticas que se hace preciso tomar como objeto de estudio en las instituciones educativas del contexto actual, sin duda tienen relación con los antecedentes propios del sector educativo. Hay problemáticas que, a pesar de la trayectoria histórica, persisten o han tenido propuestas de mejora que no han prevalecido, así mismo, dados los constantes cambios que se presentan en el entorno social, político, económico y cultural de cualquier región, surgen nuevas problemáticas que deben abordarse. Así, la reflexión que puede surgir de esto es validar más que la efectividad de las investigaciones realizadas hasta el momento, su transcendencia en los contextos educativos, el impacto generado. Posiblemente muchas de las investigaciones realizadas en el énfasis han tenido un impacto real y no parcial o momentáneo, de esto pueden surgir nuevas investigaciones que permitan validar y hacer un seguimiento a aquellas investigaciones que ameriten el mismo.

- *4to Objetivo: Caracterizar los docentes – tutores del énfasis en gestión educativa y evaluación.*

Para caracterizar los docentes - tutores del énfasis en gestión educativa y evaluación a partir de su formación, experiencia profesional, laboral e investigativa, se estableció una matriz con parámetros concretos que se encuentran en los CvLAC (Curriculum Vitae de Latinoamérica y el Caribe) de cinco de los seis docentes. El siguiente cuadro sintetiza información específica de la matriz de caracterización de los docentes – tutores del énfasis diseñada para el análisis de los CvLAC respectivos:

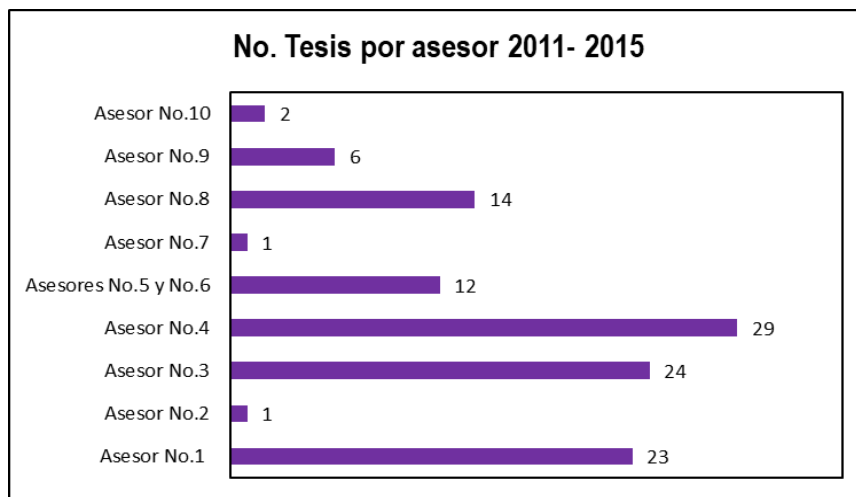
Tabla 17. Datos básicos de caracterización docentes – tutores (activos), énfasis en gestión y Evaluación educativa.

| <b>Docente - Asesor</b> | <b>Perfil académico</b>  | <b>Experiencia profesional</b>   | <b>Labor investigativa</b>  |
|-------------------------|--|--|---|
| Docente No. 1           | Licenciatura en español y filología Clásica / Maestría en Educación                                | 13 años de experiencia en educación media y superior. Investigación y docencia     | Participación en 4 proyectos de investigación. Línea de investigación: Pedagogía del lenguaje. Elaboración de 3 productos investigativos  |
| Docente No. 2           | Licenciatura en Ciencias Sociales / Maestría en Educación con énfasis en gestión y evaluación      | 14 años de experiencia en educación media y superior. Docencia y gestión educativa | Asesor de 14 trabajos de grado en la línea investigativa de Evaluación y Currículo. Elaboración de 4 productos investigativos   |
| Docente No. 3           | Educación para la Democracia / Maestría en Educación   | 13 años de experiencia en educación superior. Investigación y docencia             | Participación en 6 proyectos de investigación. Línea de investigación: Gestión y evaluación educativa. Asesor de 20 trabajos de grado. Elaboración de 13 productos investigativos       |
| Docente No. 4           | Licenciatura en Psicología y Pedagogía / Maestría en Investigación educativa y análisis curricular | 16 años de experiencia en educación superior. Investigación y docencia             | Participación en 17 proyectos de investigación. Línea de investigación: Lectoescritura, memoria histórica - identidad, evaluación externa. Asesora de 32 trabajos de grado. Elaboración |

|               |   |   |   |
|---------------|---|---|---|
|               |   |   | de 10 productos investigativos  |
| Docente No. 5 | Licenciatura En Administración y Supervisión Educativa / Maestría En Administración y Supervisión Educativa | 35 años de experiencia en educación media y superior. Investigación, docencia y gestión educativa | Participación en 15 proyectos de investigación. Línea de investigación: gestión y evaluación educativa. Asesor de 76 trabajos de grado. Elaboración de 4 productos investigativos |
| Docente No. 6 | No reporta información  |   |   |

Elaboración propia.

Como puede observarse en la tabla, los docentes – tutores del énfasis en gestión educativa y evaluación, tienen un perfil académico acorde al nivel de formación en maestría en el cual enseñan y realizan asesorías, la experiencia profesional y total de todos da cuenta de una trayectoria en el sector educativo no solo en el ámbito de la docencia, sino también en investigación y algunos en la gestión educativa. La experiencia que se refleja en el campo investigativo guarda relación y coherencia con los trabajos de grado del énfasis asesorados y evaluados por ellos durante los últimos cinco años. La representatividad de los documentos asesorados en el periodo de tiempo que establece esta investigación, tiene asignación a cuatro docentes en específico de los diez asesores identificados. Entre estos cuatro docentes asesoraron un total de 90 documentos de tesis y son aquellos que más tesis han asesorado en la facultad. Tres de ellos, una vez revisado sus hojas de vida y corroborado su historial académico e investigativo, se encuentran vinculados a diciembre del año 2017 a la nómina de la universidad, igualmente debe precisarse que cuentan con una trayectoria de más de 10 años en la Facultad de Educación, además de contar con amplia experiencia en el acompañamiento y asesoramiento de tesis de grado.



Gráfica 8. Tesis por asesor 2011- 2015

Igualmente debe especificarse que el proceso investigativo en el cual intervienen los docentes – tutores con los estudiantes del énfasis se organiza de la siguiente manera: un primer momento relacionado con los seminarios de investigación (colectivos) en donde los docentes enseñan lo correspondiente a la metodología investigativa a llevarse a cabo dentro de un proceso investigativo. Aquí es importante resaltar que este espacio permite una interacción constante entre el grupo de estudiantes en general y los docentes tutores del énfasis, haciendo posible el aprendizaje conjunto a medida que se avanza en el desarrollo de los trabajos de investigación.

El segundo momento corresponde a las tutorías individuales que realiza cada docente a un grupo más pequeño de estudiantes asignados dentro del grupo general. En este espacio el docente, en este caso bajo el rol de tutor de ciertos trabajos de investigación, acompaña a los estudiantes asignados durante el resto de su proceso investigativo mientras este finaliza.

La labor de acompañamiento consiste en asesorar al estudiante en aspectos tanto en aspectos metodológicos como de fundamentación para llevar a buen término la elaboración de su documento de tesis y que este sea sustentado.

En el tercer y último momento, está la labor de docente evaluador, también a trabajos de investigación asignados durante el inicio de un periodo académico. Aquí el rol del docente consiste en realizar la lectura del documento de tesis que desarrolle el estudiante durante el curso de formación de la maestría. El docente hace lectura en dos momentos, en el segundo semestre de maestría y finalizando la misma. El docente en su rol de evaluador, se encarga de hacer observaciones de mejora al documento para darle rigurosidad y validez al mismo determinando si se aprueba o no el mismo.

Por otro lado, según el referente normativo del presente trabajo investigativo, una de las condiciones importantes dentro del proceso de calidad educativa, son los profesores. Con esto se hace referencia a características como la carrera docente, el desarrollo profesoral y la interacción académica de los profesores con comunidades académicas. Estos aspectos guardan relación directa con la trayectoria docente en la institución y su aporte académico a través de los procesos de investigación realizados por ellos. Desde este punto de vista, el grupo de docentes del énfasis cumple efectivamente con estos aspectos, pues no solo cuentan con un perfil académico adecuado al nivel de formación de la maestría y experiencia profesional que les permite hacer carrera docente, sino también un amplio conocimiento en procesos de investigación dadas las publicaciones y proyectos en los que han participado. Otro aspecto a resaltar especifica la necesidad de fomentar la investigación formativa en los programas posgraduales de maestría y

doctorado, esto es posible contando con profesores que tengan trayectoria demostrada en investigación. Al ser en estos niveles de formación posgradual donde se promueve la investigación, es importante que los docentes cuenten con experiencia investigativa en el área formativa, y esto es una característica propia de los docentes del énfasis como se pudo establecer en la matriz diseñada para la sistematización de la información respecto a los CvLAC de cada uno de ellos.

- *5to Objetivo: Realizar recomendaciones a la Facultad de Ciencias de la Educación en la perspectiva de mejorar los ejercicios investigativos de los estudiantes.*

Luego de haber revisado y analizado a la luz de los objetivos planteados, las tesis del énfasis en gestión educativa y evaluación durante los últimos cinco años, es posible generar las siguientes recomendaciones como oportunidades de mejora que se sugieren a la maestría y la facultad con el fin de continuar contribuyendo al proceso investigativo que se realiza dentro del programa en el transcurso del mismo:

En primer lugar, y desde el contexto del seminario de investigación que se ofrece en cada uno de los cuatro semestres, se busca que el estudiante adquiera las habilidades y el conocimiento para llevar a cabo procesos investigativos que generen impacto y trascendencia en las comunidades educativas objeto de estudio; por lo tanto, se recomienda y considera relevante articular de manera más directa la fundamentación teórica y ejemplificada de cada aspecto metodológico que se imparten en cada uno de los cuatro seminarios de investigación con los demás seminarios de teorización y socialización de la maestría, con el fin de adquirir bases



teóricas más sólidas que permitan un mejor desarrollo de los trabajos investigativos de los estudiantes del énfasis.

En segundo lugar, y teniendo en cuenta los resultados de aquellas tendencias investigativas encontradas en esta investigación, se considera relevante continuar fortaleciendo las investigaciones que se adelanten en el énfasis en próximos periodos, desde el tipo de investigación *Sobre* educación que plantea Imbernón, dado que este tipo de investigación se realiza para contribuir a ampliar el conocimiento y comprensión de situaciones educativas que permitan orientar y preparar actuaciones prácticas mejorando el contexto educativo y los actores involucrados en este. Así mismo, desde el área temática de gestión educativa que ofrece el énfasis, pues esta se visibiliza como un potencial campo de acción investigativo en el cual se podrían plantear nuevas investigaciones que en los últimos diez años no se han abordado notoriamente dado que hasta el momento la inclinación investigativa ha estado dentro del componente de investigación en evaluación. Más específicamente podría profundizarse en campos de estudio como formación docente, gestión directiva, normativa educativa, gestión de egresados, deserción, convivencia escolar y gestión de calidad educativa.

En tercer lugar, en la revisión hecha a los documentos de tesis durante los últimos cinco años, se evidenció un interés por realizar investigación en el nivel de educación superior (técnico-tecnológico-profesional), por lo cual es preciso sugerir que se fortalezca desde el componente de teorización del plan de estudios de la maestría, la formación en diferentes aspectos propios de este nivel. Podría hacerse énfasis en temas como los procesos de calidad, las estructuras curriculares, la gestión académica y administrativa y los procesos de bienestar universitario.

En cuarto lugar, se evidencia en ciertos documentos y en algunas partes de los mismos, debilidad en la escritura, lo que implicaría una posibilidad de fortalecer la clase de producción de textos en un curso adicional al ya existente en el plan de estudios vigente y en donde se vea en mayor profundidad la aplicabilidad de las normas APA. Esto permitiría a los estudiantes mejorar sus habilidades de redacción, citación y referenciación otorgándole al documento que elaboren mayor calidad y menos probabilidades de tener observaciones por parte de los tutores y evaluadores, guardando relación con la primera recomendación propuesta de articulación con los demás seminarios de la maestría.

Finalmente, dado que el resultado de esta investigación busca ser un insumo para los procesos académicos-investigativos que se lleven a cabo en la Facultad de Ciencias de la Educación y de igual forma contribuir a los procesos investigativos de futuros maestrantes, se propone no solo continuar con la elaboración de esta investigación en una próxima fase, en un nuevo periodo de tiempo establecido, sino también realizar este mismo ejercicio en los demás énfasis de la maestría.

## CAPITULO V – CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta el interrogante formulado sobre ¿cuáles son las características de las investigaciones adelantadas en el énfasis de gestión educativa y evaluación, de la maestría en educación entre el año 2011 y el 2015?, y que para dar respuesta se realizó un análisis documental a los productos investigativos de los estudiantes – investigadores, así como a los CvLAC de los docentes – tutores del énfasis; la información recolectada y el análisis realizado responden a una de las tendencias de elaboración de un estado del arte que según Gómez, Galeano & Jaramillo (2015), es recuperar para describir. A través de este documento se buscó no solo revisar diferentes fuentes documentales, sino reconocer la pluralidad a nivel teórico y metodológico presentes en cada una de las investigaciones del énfasis en los cinco años revisados y su relación con los docentes asesores de dichas investigaciones. Así, es posible plantear las siguientes conclusiones a partir de cada uno de los objetivos específicos:

El primer objetivo específico se enfocó en describir las investigaciones adelantadas por los estudiantes del énfasis en gestión educativa y evaluación, concluyendo en primer lugar que, en el periodo de tiempo establecido para la revisión de los documentos de tesis, la investigación educativa se centra en la indagación y análisis de situaciones problemáticas conforme a la realidad educativa, teniendo mayor representatividad las investigaciones de los docentes y directivos del sector oficial en las distintas cohortes de la maestría. Con el ánimo de dar respuesta y propuestas de mejora a las problemáticas planteadas, se concluye en segundo lugar que los objetivos de las investigaciones son de carácter analítico y descriptivo y en relación con esto, la fundamentación metodológica se centra en la descripción de los fenómenos educativos y la inducción e interpretación de los resultados en contexto desde el componente cualitativo. Así mismo, se tiene

en cuenta que dado el entendimiento e inmersión propia del estudiante - investigador sobre el tema objeto de estudio, la investigación descriptiva, de acción y evaluativa permiten una mayor flexibilización de los procesos investigativos llevados a cabo.

El segundo objetivo específico se centró en analizar las tendencias, intereses y campos de estudio investigativos de las tesis formuladas en el énfasis en mención, lo cual permite concluir en primer lugar que los documentos de tesis desarrollados por los estudiantes del énfasis están articulados con el propósito formativo del mismo, pues los procesos investigativos dan cuenta de la identificación, comprensión y generación de propuestas a las necesidades y problemáticas que se viven en la realidad educativa del país desde la perspectiva del rol docente o directivo. Esto con el ánimo de fortalecer los procesos de gestión educativa y evaluación de cada contexto educativo en los cuales se llevan a cabo las investigaciones, no obstante, hay una inclinación hacia la realización de investigaciones en la temática del énfasis de carácter evaluativo. En segundo lugar, es posible concluir que las investigaciones que se adelantan en el énfasis responden al razonamiento de investigación EN y SOBRE educación que plantea Imbernón (2002), pues buscan contribuir al conocimiento de aspectos propios del contexto educativo, sin embargo, existe tendencia por desarrollar investigaciones EN educación lo que refleja el sentir de cada uno de los estudiantes en el contexto educativo en los cuales laboran. En tercer lugar, se concluye que el interés investigativo se enfoca en mayor medida en dar desarrollo a investigaciones dentro de los campos de estudio relacionados con aspectos de gestión institucional, currículo y evaluación de aprendizajes, programas y proyectos, lo que guarda relación con las temáticas del énfasis objeto de estudio y los distintos niveles educativos en los cuales se enmarcan los procesos investigativos.

El tercer objetivo específico busco identificar los principales ejes y/o referentes teóricos de las tesis formuladas del énfasis a través del cual se evidencia la importancia no solo de la formación investigativa en la maestría, sino también del componente de teorización y socialización del plan de estudios. Así, se concluye que existe diversidad en los ejes y/o referentes que se abordan dentro de las dos temáticas del énfasis y su relación con los campos de estudio investigativo de mayor representatividad resultado del segundo objetivo de esta investigación. A través de los diferentes ejes y/o referentes teóricos identificados fue posible determinar los intereses investigativos puntuales sobre los cuales los estudiantes - investigadores llevaron a cabo sus investigaciones y por ende evidenciar en que aspectos se está buscando trascender en los contextos educativos.

El cuarto objetivo específico se enfocó en caracterizar los docentes – tutores del énfasis, teniendo en cuenta que la maestría en educación busca formar investigadores capaces de desarrollar competencias y herramientas para la gestión y evaluación de las organizaciones educativas, se concluye la importancia de la función de los docentes – tutores del énfasis en el proceso de investigación formativa que reciben los estudiantes. Actualmente el énfasis cuenta con seis docentes-tutores, profesionales en el campo disciplinar, con amplia experiencia laboral y trayectoria investigativa que permite fortalecer el proceso realizado en la construcción de los documentos finales de tesis que elaboran los estudiantes, ya que el acompañamiento se da desde el primer semestre.

Y finalmente el quinto objetivo específico busco realizar recomendaciones a la Facultad de Ciencias de la Educación en la perspectiva de mejorar los ejercicios investigativos de los estudiantes del énfasis, de lo cual es posible concluir la importancia del proceso formativo que

tienen los estudiantes tanto en el componente investigativo como de teorización y socialización de la maestría para llevar a cabo procesos investigativos que generen impacto y trascendencia en las comunidades educativas objeto de estudio, de allí la relevancia de la articulación entre estos tres componentes. Así mismo se refleja una necesidad por continuar fortaleciendo las investigaciones sobre educación y en los campos de estudio propios de la temática en gestión educativa, con el objetivo de aumentar la reflexión dada sobre estos aspectos de igual importancia en el contexto educativo. Como otro aspecto concluyente que igualmente es sugerido como una recomendación dentro de la respuesta al quinto objetivo, se resalta la importancia de poder generar en los demás énfasis de la maestría en educación, este mismo proceso investigativo con el fin de poder conocer en qué estado se encuentra y se ha desarrollado la investigación de los mismos.

Ahora bien, en cuanto a las limitaciones del estudio se pueden establecer dos principalmente. La primera en relación a algunos datos faltantes con los que no contaban los documentos de tesis revisados o la claridad en los mismos respecto a las categorías de la matriz establecidas. Por ejemplo, el nombre del asesor que no se especificaba dentro de algunos documentos ni en las fichas RAE. Para poder complementar esta información debió recurrirse a la coordinación del énfasis para obtenerla. Otro ejemplo se relaciona con los datos del contexto donde se realizaron las investigaciones, la claridad no siempre estaba presente en este aspecto. La segunda limitación hace referencia al CvLAC faltante de uno de los docentes – asesores que fueron parte de la muestra, por lo cual al carecer de esta información no se puede realizar el análisis pertinente y complementar la información con la obtenida para los otros cinco docentes revisados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arcila Cossio, M. A. (2012). ¿Qué nos dicen las investigaciones de los estudiantes en el Énfasis de gestión y evaluación de la maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia? Informe de investigación. Facultad Ciencias de la Educación. Universidad Externado de Colombia
- Bonilla, M. & Rosero, A. (2011). Emergencias de la actividad investigativa en educación y pedagogía de la maestría en educación universidad del valle entre el 2000 y el 2009. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos (1900-9895)*, 7(1), 99-122.
- Castillo Rojas, N. & León Zuleta, D. (2015). Estado del arte sobre los trabajos de grado elaborados en el campo de la lectura y la escritura en la Universidad del Tolima desde el año 2000 al 2014. Universidad del Tolima. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en educación.
- Esteban, O. & Piñero, Ma. L. (2011). Estado del arte de la investigación cualitativa en los trabajos de grado de maestría del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa / The qualitative research art state of the master's degree works at the instituto pedagógico de barquisimeto (UPEL-IPB). *Paradígma*, (2), 125. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512011000200009&lng=en&tlng=en#?](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512011000200009&lng=en&tlng=en#?)
- Fernández Sierra, M. (2008). Proceso investigativo en el estado del arte de la Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomas. *Magistro*. Vol.2. No.3. pp. 107-112. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4037187>
- Galeano Marín, M. & Vélez Restrepo, O. (2002). Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Centro de Investigaciones CISH. Recuperado de
-

<http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Estado-Del-Arte-Sobre-Fuentes-Documentales-en-Investig-Cualitativa.pdf>

Gomes Vargas, M., Galeano Higueta, C. & Jaramillo Muñoz, D.A. (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442.

Guerra García, Y. (2012). El estado de la investigación en Colombia: Estadísticas sobre la investigación en la Educación Superior en Colombia. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 6(1), 134-144.

Gutiérrez Bonilla, M. (2014). Presentación: Los enfoques filosóficos de generación del conocimiento y las apuestas metodológicas que exigen. Curso: Investigación cualitativa aplicada a la Ciencia Política. Universidad Javeriana. p. 9-12. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/blogs/mlgutierrez/files/Enfoques-y-estrategias-de-investigacion4.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Callado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ta edición. McGraw Hill. México

Hernandez, S. & García, H. J. (2011). Descripción de algunas tesis de maestría en educación matemática. *Revista Electrónica De Investigación Educativa*, 13(1), 123-134

Imbernón, F. (2002). La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Cap.2. La investigación educativa “en” y “sobre” educación y su repercusión en la formación del profesorado. Universidad de Barcelona. España. pp. 17-22

Jiménez Becerra, A., et al. (2004). La práctica investigativa en Ciencias Sociales. El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. Universidad Pedagógica Nacional. 27 – 42. Recuperado de <https://books.google.co.uk/books?id=skJqIFA2wIMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>



- Lagos Romero, E. (2014). *¿Cómo se investiga en la Maestría en Educación?* (Tesis de Maestría). Facultad Ciencias de la Educación. Universidad Externado de Colombia.
- McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. 5ta edición. Pearson Educación S.A. Madrid. España.
- Molina Montoya, N. (2005). *¿Qué es el estado del arte?* Ciencia & Tecnología para la Salud Visual y Ocular, [S.l.], n. 5, p. 73-75. ISSN 2389-8801. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5599263>
- García Fraile, A & Monclus Estella, A. (2005). *Educación y sistema educativo*. Universidad Complutense de Madrid. Instituto de ciencias de la educación. pp. 303-328
- Monje Álvarez, C.A. (20011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. Recuperado de <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>
- Murcia Peña, N., Ramírez, C. A., & Ospina, H. F. (2012). La investigación en educación y pedagogía en el eje cafetero. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos* (1900-9895), 8(1), 11-38
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, vol. XV, núm. 1, pp. 15-29. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.
- Rivadeneira Rodríguez, E. (2013). *Modelo investigativo integrador derivado de la investigación holística*. Negotium, vol. 9, núm. 26, pp. 116-142 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela. Redalyc. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/782/78228464006.pdf>
-

- Rodriguez Veloza, M. (2015). Proceso investigativo de los estudiantes de la Maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia. (Tesis de Maestría). Facultad Ciencias de la Educación. Universidad Externado de Colombia
- Universidad Externado de Colombia. (2016). 130 años de Orgullo Externadista. Recuperado de <http://130.uexternado.edu.co/>
- Universidad Externado de Colombia. (2016). Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de <http://portal.uexternado.edu.co/irj/portal/anonymouse?NavigationTarget=navurl://c4bb07955dc2007b42b16d64757e7059&LightDTNKnobID=422299520>
- Universidad Externado de Colombia. (2016). Maestría en Educación. Recuperado de <http://portal.uexternado.edu.co/irj/portal/anonymouse?NavigationTarget=navurl://90a79c3241a9823aeaad3635905272c2&LightDTNKnobID=1482706731>
- Universidad Externado de Colombia. (2016). Oficina de Comunicaciones. Historia Universidad Externado de Colombia. Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-264611\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/articles-264611_archivo_pdf.pdf)
- Valarino, E., Meneses, R., Yabér, G. & Pujol, L. (2001). Veinte años de investigación en los trabajos de grado de maestría en psicología de la universidad simón bolívar. *Investigación Y Postgrado*, (2), 73. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872001000200005&lng=en&tlng=en#?](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872001000200005&lng=en&tlng=en#?)
- Valencia Cañaveral, C. (2014). Estado del arte de investigaciones en educación y democracia / generado / potenciado en / desde la maestría en educación de la universidad católica de Manizales entre los años 2003 a 2012. Facultad de educación. Universidad católica de Manizales.
- Villarruel Fuentes, M. (2015). La investigación y el investigador en la percepción de estudiantes de Maestría en Educación. *TRILOGÍA. Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 7(12), 39-57.
-